

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

UNIDAD DE POST-GRADO

**Las cumbres de jefes de estado y de gobierno y sus
aportes al Derecho Internacional y Nacional entre los
años 2004 y 2009**

TESIS

**Para optar el Grado Academico de Doctor en Derecho
y Ciencia Politica**

AUTOR

Jose Arsenio Benzaquen Perea

Lima – Perú

2012

Dedicatoria:

A mis padres Max y Ana

A mi esposa Olga y a nuestras hijas Karina y Daniela.

Agradecimiento:

A mis profesores de la Escuela de Postgrado por su elevada calidad profesional y personal, su esfuerzo y dedicación, enseñanzas y orientaciones académicas recibidas durante nuestra privilegiada permanencia como estudiante del postgrado.

Resumen

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han marcado en los últimos años un relevante y dinámico cambio en las relaciones internacionales, donde se conjugan los intereses de los países expresados en sus políticas exteriores a través de sus mandatarios.

Somos testigos que estos encuentros al más alto nivel de representatividad de los Estados que conforman el concierto de las naciones son escenarios donde se abordan temas que comprometen la convivencia de nuestras sociedades en muchos aspectos.

Los acuerdos, declaraciones, iniciativas y compromisos que asumen los Jefes de Estado y de Gobierno van conformando una fuente importante de derecho, que, como ciencia social va cambiando con el devenir del tiempo.

Una constante es que las Cumbres promueven reuniones previas sobre diálogos específicos a nivel político y técnico en una temática variada que va creando una nueva conciencia de un nuevo mundo, donde los nacionales van compartiendo objetivos comunes, como por ejemplo: la lucha contra la pobreza, la protección al medio ambiente, desarme, cambio climático, energía, arquitectura financiera internacional, tráfico ilícito de drogas, protección a los derechos humanos, etc.

En cada Cumbre hay un aprendizaje y cuando se revisa su evolución observamos un avance positivo, más allá de algunas diferencias entre las regiones.

Estrecha lazos, avanza en temas específicos que muchas veces profundizan una estrategia de desarrollo para continuar construyendo consensos, que por cierto requieren de tiempo.

Por tales motivos, decidimos investigar parte de esta vasta temática para identificar los aportes de estas Cumbres al derecho, en las que indudablemente hemos encontrado opiniones diversas en cuanto a su validez vinculante o de responsabilidad, pero que no podríamos negar su aporte en muchos temas que por costumbre van deviniendo en normas.

Abstract

The Summit of Heads of State and Government have set in recent years a leading and dynamic international relations movement, which combines the interests of the countries through their representatives. We are witnesses to these meetings at the highest level of representation States that make up the concert of nations are scenarios where they address issues that involve the coexistence of our society in many ways.

The agreements, declarations, initiatives and commitments assumed by the Heads of State and Government are forming an important source of law, as a social science that is changing with the passing of time.

One constant is that the peaks promote dialogues previous meetings on specific political and technical level with various matters which creates a new awareness of a new world, where national must live together sharing common goals, such as: fighting poverty, environmental protection, disarmament, climate change, energy, international financial architecture, drug trafficking, human rights protection, etc. Each Summit is learning and when reviewing your progress observed a positive development beyond some differences between regions. Close ties, progress on specific issues, many times to deepen a development strategy to continue building a consensus that require your time.

For these reasons, we decided to investigate part of this vast topic to identify the contributions of these Summits to the right, which undoubtedly have found diverse opinions about binding validity, but we could not deny his contribution on many norms.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
ESCUELA DE POSTGRADO
Título del tema: “Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno
y sus aportes al Derecho Internacional y Nacional entre los años 2004 y
2009”

Índice de contenido

Ítems.	Contenido	Página
Presentación	Dedicatoria Agradecimiento Resumen Índice	
	CAPITULO I: INTRODUCCION	
		1
1.1.	Situación Problemática	
1.2.	Formulación del Problema	3
1.2.1.	Diagnóstico situacional	3
1.2.2.	Pronóstico de la Investigación	3
1.2.3.	Problemas de Investigación	4
1.2.4.	Problema Principal	5
1.2.5.	Problemas Específicos	6
1.2.5.1	Primer Problema Específico	6
1.2.5.2.	Segundo Problema Específico	6
1.2.5.3.	Tercer Problema Específico	6
1.3.	Justificación teórica de la investigación	7
1.4.	Justificación práctica	8
1.5.	Objetivos de la Investigación	14
1.5.1	Objetivo General	14
1.5.2.	Objetivos Específicos: 1, 2 y 3	14
1.6.	Hipótesis Principal	15
1.6.1	Hipótesis Específicas	15
	CAPITULO II: MARCO TEORICO	
2.1.	Marco histórico y filosófico de las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno	16
2.1.1.	Marco teórico-científico	23
2.1.2.	Marco Jurídico	27
2.1.2.1.-	Política exterior y relaciones internacionales del Perú	32
2.1.2.2.-	Principios de la política exterior del Perú	33
2.1.2.3.-	Lineamientos básicos de la política exterior peruana	34
2.1.2.3.1.-	La preservación de la soberanía nacional	34
2.1.2.3.2.-	El afianzamiento de la gobernabilidad democrática	35
2.1.2.3.3.-	La inserción estratégica del Perú en los espacios andino, amazónico, sudamericano, y latinoamericano.	35
2.1.2.3.4.-	La alianza estratégica con Brasil y la interconexión física sudamericana.	35
2.1.2.3.5.-	La asociación estratégica mutuamente beneficiosa con los Estados Unidos y con la Unión Europea	35

2.1.2.3.6.-	La presencia y proyección estratégica del Perú en la Cuenca del Pacífico	35
2.1.2.3.7.-	La inserción competitiva del Perú en los mercados mundiales.	35
2.1.2.3.8.-	La captación de cooperación orientada a la lucha contra la pobreza	36
2.1.2.3.9.-	La asistencia y protección a los ciudadanos peruanos residentes en el exterior	36
2.1.2.3.10.-	Promoción cultural	36
2.1.3.	Marco conceptual de las Cumbres	36
2.1.3.1.	Naturaleza de las Cumbres presidenciales	36
2.1.3.2.	Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno y las Relaciones Internacionales	37
2.1.3.3.	Categorías relacionadas con las Cumbres	38
2.1.3.4.	Esquematización de categorías relacionadas con el tema de investigación	38
2.1.3.5.	Aplicación de categorías a las Cumbres	39
2.1.3.6.	Grupos de foros que convocan las Cumbres	40
2.1.3.7.	Temas recurrentes relacionados a las Cumbres	42
2.1.3.8.	Conceptos afines a las Cumbres	43
2.2.	Las Cumbres trans-regionales	45
2.3.	El debate sobre los procesos de las Cumbres	48
	Cuadro No 1: Temas de las Agendas de ALC	50
2.4.	Principales Cumbres entre 2005 y 2010	50
	Cuadro No 2: Cumbres de Jefes de Estado América Latina	52
	Cuadro No 3: Cumbres de América Latina: Subregionales	55
2.5.	Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno y su impacto	56
2.6.	Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno y su impacto regional	58
2.7.	Las Cumbres hemisféricas: objetivos, operatividad y resultados	59
2.8.	Reseña de las Cumbres Hemisféricas	60
2.8.1.	La Cumbre de Miami-Estados Unidos (1994)	60
2.8.2.	La Cumbre de Santiago de Chile (1998)	60
2.8.3.	La Cumbre de Quebec-Canadá (2001)	61
2.8.4.	La Cumbre de Mar del Plata – Argentina (2005)	62
2.8.5.	La Cumbre de Puerto España-Trinidad y Tobago	62
2.8.6.	Las Cumbres de Jefes de Estado y la Política Internacional de las Américas	63
2.9.	Cumbres de Jefe de Estado y Gestión de Conflictos	64
	Cuadro No. 4: Cumbres de las Américas	64
2.10.	La Conferencia Iberoamericana: Sus Perspectivas	66
	Cuadro No 5: Cumbres Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno	69
2.11.	Cumbres de Jefes de Estado de América Latina, el Caribe y la Unión Europea	73
2.11.1.	La Relación entre ALC y la UE	
	Cuadro No 6. Cumbres de América Latina, El Caribe y al Unión Europea	75
2.12.	Cumbres de Jefes de Estado del Grupo de Río	77
2.12.1.	Importancia de las Cumbres de Guyana (2007) y Santo Domingo (2008)	79
2.13.	Bases Teóricas del Derecho Internacional y de transición	79
2.13.1.	Fundamentos doctrinarios	79
2.13.2.	La Tesis de la Coordinación y el imperio de la fuerza	80

2.13.3.	La Teoría de la Coordinación y la voluntad colectiva	80
2.13.4.	Las Teorías realistas y el moderno jusnaturalismo	81
2.13.5.	Confrontación a la luz de la idea actual de la ciencia	83
2.13.6.	Análisis de los estudios, doctrinas y teorías vigentes	83
2.13.7.	Otras doctrinas en relación con el Derecho Internacional	93
2.13.8.	Las doctrinas Positivistas	95
2.13.9.	Legislación Nacional y Comparada vigente	96
CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION		108
3.1.	Metodología de la investigación	108
3.2.	Método de investigación	108
3.3.	Diseño de la Investigación	108
3.4.	Tipo de Investigación	109
3.5.	Técnicas de investigación	109
3.5.1.	El Análisis Documental	109
3.5.2.	Entrevistas Orales	110
3.6.	Recolección de Datos	110
3.7.	Universo de la Investigación: Población y Muestra	110
3.7.1.	Universo	110
3.7.2.	La muestra	110
3.8.	Técnicas de análisis empleadas	111
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION		112
4.1	Análisis, interpretación y discusión de resultados	112
4.1.1.	Clasificación básica de las Cumbres	112
4.1.2.	Opinión de expertos sobre las Cumbres: Preguntas sobre una vasta diversidad temática internacional	112
4.2.	Prueba de hipótesis	123
4.2.1.	Hipótesis principal	123
4.2.2.	Hipótesis específicas: 1,2 y 3	124
4.2.3.	Operacionalización de variables	124
4.2.3.1.	Variable Independiente	124
4.2.3.1.1.	Definición conceptual de la variable independiente	124
4.2.3.1.2.	Definición operacional de la variable independiente	125
4.2.3.2.	Variable Dependiente	125
4.2.3.2.1.	Definición conceptual de la variable dependiente	125
4.2.3.2.2.	Definición operacional de la variable dependiente	125
4.2.4.	Contrastación de hipótesis	125
4.3.	Presentación de los resultados	127
4.3.1.	Cumbres entre los años 2000 y 2005	127
4.3.1.1.	Las Cumbres de Desarrollo Social en Ginebra de 2000	127
4.3.1.2.	Cumbre Mundial de la Alimentación en Roma en el 2001	127
4.3.1.3.	Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social en el 2002	128
4.3.1.4.	Cumbre sobre comunicaciones de Túnez - 2005.	129
4.3.1.5.	Cumbres entre los años 2005 y 2009	129
4.3.1.5.1.	Cumbre Mundial de la ONU en Nueva York en el 2005	129
4.3.1.5.2.	La Cumbre de APEC en Lima en el 2008	130
4.3.1.5.3.	Cumbre del G8 en Hokkaido-Japón en el 2008	131
4.3.1.5.4.	Cumbre Mundial de Seguridad y Salud de Kosha en el 2008	131
4.3.1.5.5.	Cumbre Mundial de los Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático en Anchorage en el 2009	131
4.3.1.5.6.	V Cumbre de las Américas en Puerto España en el 2009	133
4.3.1.6	Cumbres Latinoamericanas	134

4.3.1.6.1.	Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe	134
4.3.1.6.2.	Cumbre de San Salvador del 2010	135
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:	137
	CONCLUSIONES GENERALES	
	RECOMENDACIONES	141
		144
	BIBLIOGRAFIA CONSULTADA	
		148-149
	Matriz de Consistencia	

“Los Estados que se hallan en recíprocas relaciones no tienen, según la razón, otro modo de salir de una condición de cosas privadas de leyes, y siempre causas de guerra, que renunciar, como los individuos aislados, a la salvaje y anárquica libertad en que viven, para doblarse a leyes características generales y formar en semejante modo un Estado de pueblos (Volkestaat-civitas gentium), esto por vía de sucesivos engrandecimientos, viniendo por último a comprender a todos los pueblos de la tierra”

Immanuel Kant,

“La paz perpetua” pag. 6

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación Problemática.

La investigación que nos propusimos realizar, surgió de la necesidad de entender cómo ha evolucionado el mundo contemporáneo y cómo sus instituciones y actores se organizan para consolidarse con miras a enfrentar esta nueva era de la globalización, en la que la búsqueda ya no es de espacios, sino de mercados, cada vez más escasos y competitivos. Por ello, el realizar la presente investigación estimamos que se constituye en un aporte en los campos de la investigación jurídica como la **sistematización, de la evolución de las Cumbres Presidenciales y de Gobierno.**

Esta investigación pretendió concretizar un aporte dentro del marco de una investigación socio-jurídica, y de manera específica al Derecho Internacional y al Derecho Nacional, por cuanto permitirá conocer cuáles han sido los resultados de estas reuniones y de qué manera han contribuido a un nuevo orden jurídico mundial, teniendo en cuenta -este primero- como normas jurídicas y principios que las jerarquizan y coordinan coherentemente; y, que se destinan a regular las relaciones externas entre los Estados, así como otros sujetos los cuales también tienen la calidad de actores de derecho internacional. El objetivo es la justicia acordado por los sujetos, en un marco de certeza y seguridad que permita llevarla a cabo.

Asimismo, esta investigación nos permitió **evaluar la incidencia y el impacto de las Cumbres Presidenciales y Jefes de Gobierno en el Ordenamiento Jurídico Mundial**, por lo que será necesario realizar un estudio de las implicancias y consecuencias de los acuerdos, declaraciones, anuncios, reuniones bilaterales que se

celebraron, y en los que se van creando nuevas fuentes jurídicas que se generan a lo largo de las Cumbres y cuál ha sido su contribución en un nuevo contexto en el Derecho Internacional.

Otro aspecto importante será **la evaluación de los temas colaterales y sus implicancias en el ordenamiento jurídico mundial.**

Cabe mencionar que el desarrollo de este trabajo de investigación en el campo del derecho internacional, significó una oportunidad para entender qué otros elementos de interés que este complejo derecho crea, por su propia concepción, tales como: La promoción al respeto de los derechos humanos; la lucha contra las amenazas transnacionales y sus delitos conexos; la participación en los diversos procesos de integración en este actual proceso de globalización; el desarrollo sostenible y la integración en las regiones fronterizas; la cooperación internacional; el respeto a los derechos migratorios que asiste a esas poblaciones que se movilizan en busca de nuevas oportunidades laborales; y el constante respeto a la soberanía y el principio de *no intervención* en los asuntos internos y externos de los Estados.

Por otro lado, **la delimitación del tema** tuvo como ámbito de desarrollo definido de las Cumbres Presidenciales y de Gobierno y cuáles han sido sus aportes al Derecho Internacional y al Derecho de los Estados. No obstante, haremos referencias a aspectos relacionados con esta figura y el Derecho Internacional concebido desde su creación. Por ello, sus variables serán desarrolladas apropiadamente en su proceso de consolidación desde el punto de vista histórico e implicancias y sus aportes al entendimiento y necesidad de un ordenamiento jurídico mundial, muchas veces debatido.

Importancia de la investigación.

La importancia radica en las consecuencias de las Cumbres hacia un mundo nuevo y en constante cambio del cual somos testigos presenciales en determinados espacios.

En ese orden de ideas, las relaciones internacionales de las dos últimas décadas se han caracterizado por una apertura económica y una globalización, que han producido cambios profundos en el comportamiento de los Estados, haciendo prevalecer -por ejemplo- los conceptos de integración, cooperación e interdependencia

como los temas centrales de los foros internacionales y regionales, lo que ha promovido la creación de una normatividad nueva; y, en ello hemos evaluado la importancia del trabajo de investigación.

Por consiguiente, se desprende que la relevancia para el derecho radica en la identificación de los resultados de estos eventos internacionales, que al final tiene como sus beneficiarios a los propios países y sus poblaciones, a través – normalmente- de una normatividad.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Diagnóstico situacional.

El problema central radica en determinar si las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno aportaron y aportan al Derecho Internacional y a Nacional, creando un espacio para la adecuación de las normas jurídicas que imperan en el sistema internacional y si así fuera el caso, demostrar cuáles son sus efectos en dicho sistema jurídico internacional y nacional de los Estados.

1.2.2. Pronóstico de la investigación:

La situación problemática se orienta:

- ✍ A relacionar instrumentos legales o aportes que van naciendo como una costumbre internacional desde las Cumbres.
- ✍ Cumplimiento de las obligaciones contenidas en los Acuerdos, Convenios y Protocolos u otros documentos que constituyen el ordenamiento jurídico del sistema internacional.
- ✍ Abarca las Cumbres Presidenciales y de Gobierno más importantes, destacando las celebradas entre los años 2004 al 2009, y sus contribuciones al Derecho Internacional y al Derecho de los Estados.

1.2.3. Problemas de Investigación

Se profundizó en el tema de estudio recurriendo a una bibliografía que podríamos definirla como especializada, la que por cierto no es abundante por la naturaleza del tema de estudio.

Se consultó a profesionales vinculados con la temática, investigadores, periodistas especializados, profesores de derecho internacional, analistas, diplomáticos, funcionarios internacionales, abogados especializados, asesores presidenciales, dependencias de los ministerios de relaciones exteriores, etc., los que contribuyeron significativamente con el trabajo de investigación.

Asimismo, consultamos históricamente, en una primera etapa, las conferencias interamericanas que impulsaron la evolución del Derecho Interamericano a través de la suscripción de convenciones y acuerdos en temas tan diversos como comercio, aguas internacionales, derecho de asilo, arbitraje, adopción de tratados sobre principios, prácticas y procedimientos de derecho internacional privado y público, Convención de Correos, Convención Consular e incluso los que pusieron en vigencia un Código de Derecho Internacional Privado. Cabe recordar que entre 1967 y 1994 el clima político, económico y social de las Américas cambió significativamente.

La región pasó a construir una nueva agenda basada en tres consensos fundamentales: democracia, libre mercado y la necesidad de fortalecer el multilateralismo en la región, como respuesta al fenómeno de la globalización. La existencia de esas referencias políticas y económicas comunes abrió paso a un vasto proyecto de cooperación política e integración económica hemisférica, desde Canadá hasta Argentina.

Las cumbres, foros y reuniones llevan por principio un deseo mandatario, limitaciones en lo que se acordará, una discrecionalidad y una declaración; todo lo anterior, basado en principios de un marco legal, que si bien no siempre se encuentra expresamente en los documentos, lo consideramos como un concepto de legalidad. Pocas veces los mandatarios y jefes de gobierno se reúnen sin estar asesorados estrechamente por asesores legales especializados en determinados temas; y, he allí el papel primordial de la competencia del jurisconsulto en este vasto aspecto del derecho.

Este nuevo escenario lo podemos relacionar -como hemos mencionado- con la vigencia de un Estado de Derecho y el respeto a los principios democráticos representados en un compromiso compartido de la vinculación en cada encuentro internacional.

Este mundo se caracteriza por la formación y consolidación de bloques orientados al establecimiento de zonas de gravitación política, económica y estratégica. El bloque que conforman los países de la Unión Europea (UE) es un ejemplo en el que podemos observar esta realidad.

Desde el punto de vista nacional, la inserción del Perú en la sociedad internacional es de suma importancia, motivo por el cual se ha impulsado la integración de los países sudamericanos, promoviendo la creación de la denominada “Comunidad Sudamericana de Naciones”, entre otros.

1.2.4. Problema Principal

La presente investigación se propuso dar respuesta a los siguientes planteamientos:

¿Cuáles son los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno al Derecho Internacional y al Derecho Nacional?

Origen del Problema: Los encuentros internacionales -denominados Cumbres- de Jefes de Estado y de Gobierno que se programan con una frecuencia cada vez más continua y con un mayor dinamismo en el que nos ha correspondido ser parte de él, conducen a los Estados a crear **un marco de acuerdos** que progresivamente se van nutriendo y convirtiéndose en compromisos entre las partes que lo anuncian y lo suscriben, básicamente en declaraciones y convenios.

Sin poder afirmar, dentro de un marco esencialmente jurídico, más aún, si lo ubicamos dentro de lo que denominamos el Derecho Internacional, consideramos que las Cumbres son eventos que llevan un elemento principal de naturaleza jurídica, porque en dichos encuentros las altas autoridades llegan a materializar acuerdos, convenios, declaraciones y notas; es decir, diversos instrumentos que repercuten en

forma directa en un comportamiento, en hechos y en una seguridad jurídica de los Estados que conforman el concierto internacional de naciones.

Consideramos indudablemente que estas Cumbres o Foros internacionales deben de ser analizados básicamente desde una visión legalista, donde los profesionales del derecho juegan un papel preponderante en los procesos previos, al delinear los marcos de los alcances de los compromisos a concretarse, los que se plasman en documentos escritos, que por cierto, van constituyéndose en una mayoría como fuentes de derecho.

Se debe tomar en cuenta que una regla para adoptar decisiones es el estar debidamente asesorado por profesionales del derecho, y esa situación se presentan en lo que propiamente son los eventos, encuentros, entrevistas, reuniones, compromisos no escritos, pero sí consensuados, que son motivos de este trabajo de investigación, acorde con nuestros tiempos y no con las concepciones que tenemos en la actualidad de un derecho interno, sin relación -a veces- con el mundo exterior.

1.2.5. Problemas específicos.

Los problemas específicos están referidos a los siguientes aspectos:

1.2.5.1. Primer problema específico.

¿Cómo han contribuido las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno en el Derecho Internacional y al Derecho Nacional?

1.2.5.2. Segundo problema específico.

¿Cuáles han sido los aportes de las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno en el derecho de los Estados?

1.2.5.3. Tercer problema específico.

¿Cuáles son los aspectos de naturaleza jurídica que en las que las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han destacado por su contribución?

En resumen, nuestro problema de investigación se centra en conocer si las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno llevadas a cabo entre los años 2004 y 2009 aportaron al Derecho Internacional y al Derecho Nacional, y si así fuera cuáles son sus consecuencias.

1.3. Justificación teórica de la investigación.

El tema propuesto para la tesis y su problemática debería tener como respuesta si existe un aporte de las Cumbres al Derecho Internacional y Nacional.

La justificación radica en el propósito de contribuir a una explicación vinculada a lo jurídico a partir de estas reuniones internacionales.

La justificación desde el punto de vista jurídico ha sido identificada de acuerdo a su jerarquía y dentro de lo que, reiteramos, abarca el campo de estudio del Derecho Internacional.

Finalmente, podemos mencionar que las Cumbres cumplen un papel en el relacionamiento de intereses, pues se promueven reuniones en las que se debate usualmente las demandas de una región, y en todo el escenario internacional.

Consideramos que las Cumbres son necesarias para transmitir las necesidades individuales de los países en sus propuestas colectivas. Son un espacio para la socialización de los líderes, en la búsqueda de temas colaterales. No es posible convivir en un mundo estrechamente relacionado, sin la necesidad de entrar a la corriente y navegar en ese cambiante mundo jurídico.

Lo anterior, no quiere decir que existan intereses que se contrapongan, y es a este punto al que dedicaremos gran parte de nuestro trabajo para llegar a demostrar que no es que los mandatarios sólo se desplazan para reunirse de manera intrascendente, sino que el objetivo es el interés y la necesidad de lograr consensos sobre temas

globales en beneficio de la humanidad. ¿Cuál es ese interés?: Es aquel valor conceptual que se adhiere con el derecho en muchos aspectos, pues el hombre es el actor principal de esta gran comunidad mundial que se cierra y se organiza en bloques regionales día a día.

Por este motivo, la investigación nos permitió acercarnos a los diferentes momentos y aportes que han realizado las Cumbres Presidenciales y de Jefes de Estado al ordenamiento jurídico internacional y nacional.

1.4. Justificación práctica.

En materia de trabajos de investigación relativas a las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno se han encontrado artículos de investigación sobre este tema, y los existentes están referidos de una manera aislada a las Cumbres llevadas a cabo en las últimas décadas, las cuales se centran a una relación descriptiva sin relacionarlo específicamente con el derecho.

Adicionalmente, tenemos que en este mundo cambiante, civilizado, ordenado en gran parte por un Derecho Internacional evolucionado y con un importante papel en los organismos internacionales, nos lleva a observar ciertas excepciones de larga data y que deben ser resueltos con el devenir del tiempo, y es allí donde consideramos que la “Cumbres Presidenciales y de Jefes de Gobiernos” son necesarias para delinear el futuro de nuestro planeta y de los que lo integramos. No obstante, existirán grupos minoritarios con ideas que buscan desnaturalizar el espíritu que motiva al líder a reunirse con sus homólogos, y buscar medios para uniformizar el desarrollo de las Naciones, objetivos que son los que en las Cumbres se trata de consensuar y llevarlos a la práctica.

No se debe desaprovechar estas oportunidades para que los más desarrollados sean solidarios con los denominados países carentes de un estado de bienestar aceptable, que los vamos llamando generosamente “en vías de desarrollo” o “economías emergentes”.

Por ejemplo, los objetivos del encuentro internacional denominado **“Desarrollo del Milenio”**, auspiciado por las Naciones Unidas en el año 2000, con sus ocho objetivos, y en el que participaron 191 miembros, se acordó que hasta el año 2015: **la erradicación de la pobreza, la educación primaria universal, la igualdad entre los géneros, la mortalidad infantil y materna, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y fomentar una asociación mundial para el desarrollo**. En este marco de objetivos, muchos países miembros ya han implementado en sus legislaciones esta problemática, la que deviene en un aporte concreto de estos encuentros o Cumbres.

Asimismo, **las Cumbres han alentado a asegurar un crecimiento económico perdurable que garantice el desarrollo humano sustentable y la capacidad del Estado para ejecutar las políticas y programas con ese fin, lo que refleja su directa vinculación con el derecho nacional**.

Por tanto, una constante ha sido la **ejecución de políticas para mejorar el bienestar y la calidad de vida de los grupos poblacionales más vulnerables, el impulso a un mayor desarrollo y coordinación de políticas sociales para superar la pobreza, garantizar el acceso a los servicios sociales; y la calidad de las prestaciones públicas y privadas, en salud, educación, vivienda, seguridad y protección social**, entre otros.

Otro aspecto central de la agenda internacional de las Cumbres es el **interés por la cohesión social y la necesidad de alcanzar sociedades más inclusivas con respecto a los derechos humanos**, así como la promoción de un entorno internacional favorable.

En cuanto a los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno en el ordenamiento jurídico internacional podemos considerar que se ha establecido un sistema de comunicación que alienta a las naciones a proseguir consolidando organismos internacionales, que tienen como origen las Cumbres, diseñando las mejores estrategias para cumplir los compromisos, fomentando y fortaleciendo mecanismos de presión y de opinión, al tiempo de promover la participación de otros nuevos actores de las relaciones internacionales, los que no siempre son los Estados.

Las Cumbres se constituyen en retos para que los gobiernos no se detengan en acciones sin importancia, sino en intereses fundamentados en un trasfondo moral y ético. Consideramos que más vale debatir, que no hacerlo, pues nos quedaríamos viviendo en un mundo de Estados ajenos a un dinámico entorno internacional, y en este contexto histórico, eso no es posible.

Por ello las Cumbres tienen una razón y un motivo, y en ellas radica la buena voluntad de llegar a un acuerdo, incluso entre posiciones antagónicas, donde el camino es el diálogo y el consenso.

En consecuencia, las Cumbres tienen un sustento de ser; sus intenciones siempre conducen a una meta válida y positiva, y no sólo con el encuentro de los líderes y altas autoridades existe un real avance en forma decidida para la búsqueda de solucionar problemas entre los Estados o bloques de Estados.

Con las Cumbres se promueven valiosas oportunidades para los mandatarios de revisar la realidad política, económica y social de una manera generosa en busca de ayuda. El debate entre ellos, como se ha indicado, conduce a un buen final. No podría un mandatario llegar a una reunión en búsqueda de algo contrario al bienestar de una sociedad plurinacional, pues estaría contra una corriente dentro de un mundo en el que ya no se acepta tales concepciones.

El derecho cambia, las leyes cambian, las interpretaciones cambian. Habrá principios básicos, naturalmente inamovibles, pero son los que han llevado siempre a la búsqueda de una sociedad más justa, caso contrario, los pueblos deslegitiman a sus mandatarios, en los que han depositado un mandato que deben cumplir, muchas veces, solidariamente con otros Estados.

Creemos que las Cumbres Presidenciales y de Gobierno logran un desarrollo de los países, en diferentes medidas, cuando se realizan con la debida seriedad y responsabilidad de sus estadistas.

Por ejemplo, los acuerdos o **tratados de libre comercio** -que nacen a veces de las conversaciones en las Cumbres- son instrumentos para el desarrollo de los países. Nacen por iniciativa y de aquellos encuentros concertados, donde el trabajo del jurista juega un papel importante.

Como muestra de los aportes de las Cumbres, cabe resaltar que, como consecuencia de la V Cumbre de ALC-UE celebrada en el Perú en el 2008, se viene negociando con este grupo de países europeos un Tratado de Libre Comercio, el que redundará en beneficio de nuestro país.

Aporte epistemológico de la investigación.

La epistemología como disciplina filosófica es la doctrina sobre el conocimiento y las formas o métodos para llegar a él que puede ser científico o especulativo.¹ La aplicación de esta disciplina al derecho implica desentrañar cómo se llega a una consigna del derecho, conocer su formación, estructura, referencia, su valor universal o local, consistencia de verdad, y su alcance social.

Sin embargo, ubicamos al presente trabajo en lo que es la epistemología del derecho, su perspectiva, que fue estudiado ampliamente por el tratadista Julio Germán Von Kirchmann (*Julius Hermann* Von Kirchmann) nacido el 5 de noviembre de 1802, al norte de la ciudad de Merseburgo, en el actual territorio alemán, quien planteó la cientificidad de la llamada ciencia del derecho.

Es del caso destacar el modelo de ciencia que propugnó en la noción de que el conocimiento emanaba de la observación neutral de la naturaleza (método experimental), de la posibilidad del conocimiento de las nociones universales.

Otro aporte significativo en la concepción epistemológica del Derecho, lo encontramos en Georg Wilhelm Friederich Hegel, paradigma de la filosofía moderna y

¹ **Diccionario Enciclopédico ESPASA**, Tercera Edición. Madrid 1986, Pag. 620

contemporánea, y orientador del pensamiento político moderno, así como del actual modelo democrático alemán.

La filosofía del derecho de Hegel se halla expuesta básicamente en dos escritos: Sobre las maneras de tratar científicamente el Derecho Natural (1802-1803) y la Filosofía del Derecho (1821). En el primero plantea la crítica de las doctrinas del derecho natural vigentes en su tiempo, entendidas éstas como auténticas filosofías del derecho, y la relación que las mismas guardan con las ciencias jurídicas positivas. Para los intérpretes de Hegel, su ensayo sobre el derecho natural representa un lugar privilegiado de su pensamiento, una especie de ruptura con su pasado y el momento en que plantea el tema central de su filosofía, a saber, la concepción de la sustancia como sujeto⁽²⁾.

La ciencia produce verdades parciales, pero concretas, obtenidas de la actividad del pensamiento sobre el material de la experiencia sensible. La filosofía toma como suyas todas las verdades de la ciencia, pero les añade algo más: primero, el reconocimiento de que esas verdades son sólo una parte de la realidad efectiva, tanto por su negatividad como por su inacabamiento; segundo, configura el sistema de la ciencia, construyendo y reformando continuamente el estructura total, descubriendo la conexión lógica entre las diversas verdades, ordenándolas y conectándolas entre sí por medio de una necesidad lógica.

En la Edad Media la filosofía jurídica era una parte de la Teología moral. Entre los autores modernos, la filosofía jurídica era elaborada como parte de la filosofía política; en concreto, como el punto de partida para justificar una determinada concepción del Estado, del origen y naturaleza del poder político. Sólo algunos autores, de manera ocasional, reflexionaron en sus escritos sobre la realidad del derecho en la vida social y sobre el estado de la ciencia jurídica de su tiempo (Grocio, Leibniz).

² Bourgeois 1986: pp. 631-632.

Es decir, la Filosofía del derecho debe exponer la Idea del derecho, el concepto del derecho y su realización, exponer lo que es el derecho en su totalidad infinita, incluyendo su efectiva realización en la vida social.(3)

Esta aproximación al aporte epistemológico de la investigación responde a las siguientes preguntas:

- ? **¿Qué origina una Cumbre? ¿Por qué los Jefes de Estado y de Gobierno se reúnen en la actualidad? Análisis de motivos**
- ? **¿Hay diferencia entre las reuniones entre mandatarios de principios del siglo XX y las que se dan en pleno siglo XXI?**
- ? **¿Qué han aportado estas reuniones en temas de ordenamiento jurídico internacional?**
- ? **¿Qué ha significado categorialmente para el mundo el desarrollo de un “derecho internacional” y de que modo las cumbres vienen fortaleciendo este desarrollo?**
- ? **¿Qué fronteras se diluyen en estas reuniones?**
- ? **¿Qué idea (concepto, visión, perspectiva) de Estado y de política internacional subyace a estas reuniones?**
- ? **¿El mundo globalizado, ha cambiado gracias a estas Cumbres?**
- ? **¿Las Cumbres como tal generan algún nuevo tipo de conocimiento sobre las relaciones entre naciones y pueblos?**

³ LÓPEZ HERNÁNDEZ, JOSE *“La actualidad de la Filosofía del derecho de Hegel”*

Alcances y limitaciones de la investigación.

En el desarrollo de la presente investigación hemos encontrado las siguientes limitaciones:

Por la dispersión temática: Es amplia y el detalle que podríamos encontrar en las fuentes que serán principalmente las declaraciones, memoranda, protocolos, opiniones, no lo consideramos como obstáculos, pero si trataremos de encontrar todos los elementos valiosos que se constituyan como aportes.

La novedad del tema: Cabe mencionar que los exponentes del Derecho Internacional, por principio, son los Estados, sin embargo con el transcurso del tiempo van apareciendo otros actores como los denominados organismos internacionales que van formando un complejo sistema vigente, y hasta el propio individuo en el respeto de sus derechos humanos reconocido en diversas reuniones internacionales y convenios supranacionales, conducen a los Estados a un mandato de cumplimiento obligatorio.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1.- Objetivo general.

Identificar los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno al Derecho Internacional y Nacional, entre los años 2004 y 2009.

1.5.2.- Objetivos específicos.

Objetivo específico 1:

Estudiar cómo han contribuido las Cumbres de los últimos años al derecho internacional.

Objetivo específico 2:

Conocer cuáles han sido los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno en el cambio del Derecho internacional y del Derecho de los Estados.

Objetivo específico 3:

Identificar cuáles son los aspectos del derecho de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno que han destacado por su contribución.

1.6.- Hipótesis Principal.

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido de manera importante al Derecho Internacional y Nacional, en el periodo de los años 2004 al 2009, habiendo generado una adecuación de la norma jurídica internacional y con ella, al sistema jurídico internacional y nacional, que por su naturaleza poco coercitiva y coactiva como regla, se aplica para el mantenimiento del denominado orden internacional.

1.6.1. Hipótesis específicas:**Hipótesis específica 1:**

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido en la generación de instrumentos jurídicos y al fortalecimiento del derecho internacional y nacional.

Hipótesis específica 2:

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han aportado y promovido innovaciones al ordenamiento jurídico del derecho internacional y nacional.

Hipótesis específica 3:

Los aportes de las Cumbres temáticas de Jefes de Estado y de Gobierno están referidos a los aspectos políticos, diplomáticos, económicos, sociales, ambientales, cooperación técnica y otros aspectos, cuya contribución se ha reflejado en el derecho internacional y nacional.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Marco Histórico y Filosófico de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno

De una manera formal, las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno pueden ubicarse históricamente en los **Congresos en los que participaban los monarcas europeos, denominados *summits***, los que normalmente terminaban en un acuerdo o la suscripción de un tratado u acuerdo de trascendencia jurídica entre las partes.

El Congreso de 1648, considerado como el punto de partida del Derecho Internacional moderno, y el que culminó con el **Tratado de Paz de Westfalia** que puso término a la Guerra de los Treinta Años, constituyó un hecho de trascendencia (guerra librada en Europa central, iniciada en un conflicto entre la reforma y la contra-reforma dentro del sacro imperio Romano Germánico, y se convirtió en una guerra general y en búsqueda de un equilibrio político); **el Congreso de Viena de 1815**, luego del período napoleónico que modifica el *statu quo* existente en ese entonces en el viejo continente, se desarrolla como una conferencia internacional propiamente entendida en nuestros tiempos, tiene una agenda, participaron delegaciones, se efectuaron debates, y se produjeron diversos documentos para suscribir una Acta Final.

Durante la **Segunda Guerra Mundial**, cabe mencionar la realización de una serie de Cumbres (**Moscú, Teherán, Yalta**), las que marcaron el curso y el desarrollo de las relaciones internacionales de la postguerra.

A inicios de la década de los 90s, el derecho internacional nos muestra numerosas cumbres multilaterales, muchas de ellas patrocinadas por las Naciones Unidas, las que trataron temas como la infancia, medio ambiente, derechos humanos, población, desarrollo social y derechos de la mujer, entre otros.

En 1996, ciento sesenta (160)m mandatarios se reunieron **50º Aniversario de la Creación de las Naciones Unidas**, en la sede de Nueva York, lo que constituyó la cumbre más concurrida de la historia.

Otras Cumbres que reunieron a Jefes de Estado y de Gobierno se fueron celebrando a nivel de regiones geográficas, tanto en América como en Europa.

En América, por ejemplo, en las décadas de los 50s y 60s se realizaron dos Cumbres: **En Panamá en 1956 y Punta del Este (Uruguay) en 1967**. Cabe mencionar también al **Grupo de Río**, la que desde su creación en 1986, ha llevado a cabo 15 cumbres

En los años 90s se han efectuado los encuentros denominados **“Cumbres de las Américas”**, con el propósito de analizar el proceso de integración económica y el entendimiento de los países de la región. La primera se celebró en Miami en diciembre de 1994; la segunda en Santiago de Chile en 1998 y la tercera en Quebec (Canadá) en abril de 2001.

En 1975 **en Rambouillet (Francia)** se llevó a cabo una cumbre de carácter económico que reunió a los países más desarrollados del hemisferio, que se denominaron con el nombre de **“Grupo de los 7”**, y desde 1998 son el **“Grupo de los 8”**, integrado por **Alemania, Canadá, Estados Unidos de América, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón y Rusia**. Este grupo se reúne anualmente.

Debemos señalar que es importante extraer el conocimiento específico y el valor epistemológico de las declaraciones finales de las cumbres que han derivado en políticas específicas de desarrollo y en una nueva normatividad en los Estados, lo que constituye el aporte de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno al derecho internacional y sus derivaciones en las normatividad de los Estados.

Asimismo, un objetivo es explicar la consistencia de los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno al Ordenamiento Internacional así como la sistematización de la evolución del Derecho Internacional a partir de las Cumbres Presidenciales y de Jefes de Gobierno y proponer una caracterización de las Cumbres Presidenciales y de Jefes de Gobierno en el contexto de una nueva concepción del Derecho Internacional y Nacional.

Desde el punto de vista de cómo han contribuido las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno en el proceso histórico de la formación del Derecho y la

consolidación del derecho internacional, podemos manifestar que durante el transcurso del tiempo el Derecho Internacional Público ha sido definido según se considere como sujeto de derecho internacional al Estado, a la persona o a ambas, conjuntamente, y aún a otros organismos internacionales que los Estados crean para regular sus relaciones y así tenemos muchas **definiciones** en las que caben destacarse por ejemplo:

- “**El Derecho Internacional Público** es el conjunto de reglas y principios destinados a regular los derechos y deberes internacionales no sólo de los Estados y otros organismos análogos dotados de tales derechos y deberes, sino también de los individuos” (Accioly).
- “**El Derecho Internacional Público o Derecho de Gentes** es el conjunto de reglas que determinan los derechos y deberes de los Estados en sus mutuas relaciones” (Bonfils).
- “Es la reunión de las reglas de conducta observadas por las diversas naciones en sus relaciones entre sí, o, en otros términos, el conjunto de las obligaciones mutuas de los Estados, es decir, de los Deberes que deben llenar y de los derechos que deben defender unos respecto de otros” (Calvo).
- “**El Derecho Internacional Público** es el estudio de la estructura jurídica de la comunidad internacional considerada como sociedad compuesta por sujetos de derecho público, estados, asociaciones, colectividades, vinculadas entre sí conforme a los principios y normas de naturaleza jurídica” (Díaz Cisneros).
- “El Derecho Internacional Público no es solamente un conjunto de relaciones entre los Estados. Es el Derecho Público considerado desde el punto de vista de una comunidad jurídica, mayor que una nación, comunidad que en su acepción más amplia abraza la especie humana” (Jitta).
- “**El Derecho Internacional** puede definirse como un conjunto de normas que regulan las relaciones entre los Estados en el proceso de sus conflictos y cooperación, y cuya meta reside en la salvaguardia de una coexistencia pacífica, al mismo tiempo que expresa la voluntad de las clases dirigentes de tales Estados y en caso de necesidad es defendido coercitivamente por ellos, ya individual, ya colectivamente” (Korovin).

- “El Derecho Internacional Público debería ser efectivamente el resultado de un equilibrio entre la tendencia de los intereses preferentemente económicos de las sociedades que el Estado representa, desarrolla y defiende, y los superiores sentimientos morales de la convivencia humana que se expresan por las manifestaciones de la opinión (Ulloa).

Indudablemente, existe un elemento común, **el Estado**, pero en la conformación del Estado se encuentran los individuos, los que indirectamente, a través de sus gobernantes, elegidos democráticamente, con legitimidad en este mundo moderno llevan a las Cumbres sus aspiraciones y acciones concretas para una mejora y un desarrollo para un bienestar ideal; es allí donde las Cumbres aportan elementos fundamentales para un Derecho Internacional y un Derecho Interno de cada Estado.

En cuanto a las fuentes, podemos mencionar: **la costumbre Internacional**, los tratados, los principios generales del derecho, la jurisprudencia internacional, y la doctrina internacional.

Dentro de las fuentes de este Derecho consideramos también a las Cumbres en una especial ubicación. Por esta razón, aparecen a través de la historia una continuidad de reuniones de Jefes de Estado y de Gobierno que van formalizándose de manera consensuada, lo que va constituyendo una contribución y una consolidación de un Derecho Internacional y nacional, y este gran proceso y emblemático lo constituye **la Organización de la Naciones Unidas**, que nos permitiremos resumirla en algunos párrafos relevantes por su formación y su protagonismo en el ámbito de las relaciones internacionales:

A principios de febrero de 1945, Alemania tenía un futuro destinado a la derrota inmediata, y el 9 de mayo de 1945 se anunciaba el fin de la guerra.

En este espacio de tiempo nacía **la Organización Naciones Unidas**, como una forma de unirse para la paz y una necesidad de superar una crisis extrema para surgir en búsqueda de un mundo mejor. Así, nace la **Declaración de los Aliados**, firmada en Londres el 12 de junio de 1941, por los representantes de Australia, Canadá, Nueva Zelanda, la Unión Sudafricana y el Reino Unido y los gobiernos en el exilio de Bélgica, Checoslovaquia, Grecia, Luxemburgo, Noruega, los Países Bajos, Polonia, Yugoslavia y Francia.

En la Declaración los firmantes reconocieron que **"la única base cierta de una paz duradera radica en la cooperación voluntaria de todos los pueblos libres del mundo exento de la amenaza de agresión, donde puedan disfrutar de seguridad económico y social"**. Declaraban que se proponían "trabajar juntos, y con otros pueblos libres, en la guerra y en la paz, para lograr estos fines", era una Cumbre(⁴).

Un encuentro histórico se realizó 14 de agosto de 1941, el Presidente de los Estados Unidos Franklin D. Roosevelt y el Primer Ministro del Reino Unido, Winston Churchill, reunidos "en algún lugar en alta mar", emitieron una **Declaración Conjunta** en la que sentaban "ciertos principios comunes en las políticas nacionales de sus países", en los cuales basaban sus esperanzas para un futuro mejor para el mundo.

Este documento, conocido como la **Carta del Atlántico**, sirvió de base a la futura Declaración de las Naciones Unidas. Los dos estadistas, entre otros compromisos, expresaron también sus deseos de lograr "la colaboración más amplia entre todas las naciones en la esfera económica a fin de obtener para todos mejores normas laborales, progreso económico y una seguridad social".

El 1º de enero de 1942 se había firmado en Washington la **"Declaración de las Naciones Unidas"**, por representantes de las 26 naciones aliadas. Este fue el primer paso en la evolución de la Organización de las Naciones Unidas. En ella se comprometía el respeto a la libertad, la independencia y la libre profesión de cultos, así como para preservar los derechos humanos y la justicia tanto en su propio suelo como en otras tierras, y estando al presente empeñados en lucha común contra fuerzas bárbaras e inhumanas que tratan de subyugar al mundo (⁵).

Vinieron otras adhesiones como la **Conferencia de Moscú** (Unión Soviética), Reino Unido, Estados Unidos, China, en los que los cuatro gobiernos proclamaron que "reconocen la necesidad de establecer, lo antes posible, una organización internacional general basada en el principio de la igualdad soberana de todos los Estados amantes de la paz, abierta a la participación, en calidad de miembros, de todos los Estados, grandes y pequeños para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales".

⁴ Extraído de **"Las Naciones Unidas - Orígenes - Organización - Actividades"**.

⁵ Extraído de **"Crónica de las Naciones Unidas - Año 1985"**.

Los signatarios también se comprometieron a que "mientras se efectúe el restablecimiento del orden de la ley y la inauguración de un sistema de seguridad general a consultar entre sí y, según se presente la ocasión, con otros miembros de las Naciones Unidas, con miras a una acción conjunta en representación de la comunidad de las naciones". Afirmaron además que "consultarían y cooperarían entre sí con otros miembros de las Naciones Unidas para obtener un acuerdo general practicable respecto de la regulación de los armamentos en el período de la posguerra"⁶).

Otra histórica **Declaración** fue la de **Teherán**, del 1º de diciembre de 1943, el Presidente Roosevelt, el Primer Ministro soviético Stalin, y el Primer Ministro Churchill declararon: "estamos seguros de que nuestra concordia logrará una paz duradera. Reconocemos plenamente la responsabilidad suprema que pesa sobre nosotros y todas las Naciones Unidas de lograr una paz que movilice la buena voluntad de la mayoría abrumadora de los pueblos del mundo y proscriba el flagelo y el terror de la guerra durante muchas generaciones".

Los tres dirigentes dijeron también: "Buscaremos la cooperación y participación activa de todas las naciones, grandes y pequeñas, cuyos pueblos, estén dedicados, en corazón y mente, al igual que nuestros pueblos, a la eliminación de la tiranía y la esclavitud, la opresión y la intolerancia. Les daremos la bienvenida a medida que decidan integrarse a la familia mundial de las naciones democráticas".

Un hito resaltante en este contexto fue el **Acuerdo de Yalta** de febrero de 1945, en el que el Primer Ministro Churchill, el Presidente Roosevelt y el Presidente Stalin se reunieron en Yalta, Unión Soviética, en Crimea. Después de la conferencia fue publicado un informe que contenía el pasaje siguiente que merece transcribirlo:

"Hemos resuelto el establecimiento más rápido posible con nuestros aliados de una organización general internacional para mantener la paz y la seguridad. Creemos que esto es esencial para prevenir la agresión y para evitar las causas políticas, económicas y sociales de guerra a través de una estrecha y continua colaboración de todos los pueblos amantes de la paz".

"Hemos acordado que se celebre una Conferencia de las Naciones Unidas el 25 de abril de 1945 en San Francisco, Estados Unidos, para preparar la Carta de esa

⁶ Extraído de "**Crónica de las Naciones Unidas** - Año 1985".

organización, de acuerdo con las normas propuestas en las conversaciones de Dumbarton Oaks".

El informe señalaba además que el Gobierno de China y el Gobierno Provisional de Francia serían consultados e invitados a patrocinar las invitaciones a la Conferencia, juntamente con los Gobiernos de los Estados Unidos, el Reino Unido y la Unión Soviética. Tan pronto como las consultas con China y Francia hubieran concluido, sería hecho público el texto de las propuestas sobre el procedimiento de votación. China decidió sumarse a los patrocinadores de las invitaciones. Francia decidió participar en la Conferencia pero no actuar como nación patrocinadora.⁷

Posteriormente en la **Conferencia de San Francisco** asistieron representantes de 50 naciones, entre ellos el Perú.

La Conferencia reconoció cinco idiomas oficiales: chino, inglés, francés, ruso y español. El 26 de junio de 1945, delegados de 50 naciones con más del 80% de la población total mundial en esa época llegaron a un acuerdo sobre la Carta de las Naciones Unidas para preservar la paz y fomentar la cooperación entre naciones en beneficio de todos. El texto completo de la Carta fue presentado a las delegaciones y aprobado por aclamación. La Ratificación de la Carta se realizó el 24 de octubre de 1945.⁸

El 24 de octubre de 1945 entra en vigencia la Carta de las Naciones Unidas al ser ratificada por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y por la mayoría de los demás países signatarios; y, es en este mismo día en el que se celebra el Día de las Naciones Unidas, para conmemorar su creación.⁹

⁷ Extraído de "**Crónica de las Naciones Unidas - Año 1985**".

⁸ Extraído de "**Crónica de las Naciones Unidas - Año 1985**".

⁹ **ABC de las Naciones Unidas**, Número de venta S.95.I.31.

2.1.1. Marco Teórico-Científico:

Los encuentros internacionales a los que denominamos Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno que se programan con una frecuencia cada vez más periódica y con un mayor dinamismo en un mundo globalizado en el que nos ha correspondido ser parte de él, conducen a los Estados a crear un marco de acuerdos que progresivamente se van nutriendo y convirtiéndose en compromisos entre las partes que los anuncian y lo suscriben, básicamente en declaraciones y convenios.

Si bien estas declaraciones y decisiones que no se ha precisado fehaciente en una concepción del campo del derecho, no podemos dejar de lado y concebirlos como fuentes destacables en las relaciones de los países y en la injerencia o consecuencia en algunos aspectos de nuestra legislación nacional.

Estos acuerdos y convenios consideramos que irán consolidándose por la costumbre como fuente del derecho internacional y nacional en nuestros tiempos.

Los compromisos que en estas Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno nacen del entendimiento entre quienes personifican a la Nación, son los actores que con una legitimidad para sus actos oficiales, reciben por esta naturaleza jurídica una representatividad, un mandato, una personería que los convierte en portadores de una aspiración de búsqueda de mejora en el escenario internacional: “la gran sociedad de naciones” que en algún momento se le ha venido en llamar por acuerdo de sus partes.

Sin pretender afirmar plenamente dentro de un marco esencialmente jurídico, más aún, si es que lo ubicamos dentro de lo que denominamos el Derecho Internacional, consideramos que las Cumbres son eventos que tienen que llevar un elemento principal de naturaleza jurídica, porque en dichos encuentros las altas autoridades llegan a materializar acuerdos, convenios, declaraciones, notas; es decir, diversos instrumentos que repercuten directamente en un comportamiento, en hechos y en una mayor seguridad jurídica para los Estados que conforman ese denominado concierto internacional de naciones, como hemos citado anteriormente.

En estas reuniones, encuentros, se acuerdan y se suscriben declaraciones, las que constituyen mandatos que con el consenso de los participantes conllevan -en muchos casos- a crear un nuevo esquema de relación no vinculante, pero que promueven y

generan un cumplimiento y ejecución de una vasta gama de temas relacionados con el ámbito de interés de los Estados, lo que viene a ser el *leit motive* de las Cumbres. Un ejemplo emblemático sería la formación de lo que ahora es la Unión Europea, la que se inició con encuentros de sus autoridades de niveles de mandos medios, y posteriormente la de sus mandatarios.

Consideramos que indudablemente estas llamadas Cumbres o Foros internacionales requieren previamente de un análisis básicamente legal, donde los profesionales del derecho juegan un papel preponderante en los procesos previos para conciliar los compromisos a formalizarse, los que se plasman en documentos escritos, que por cierto serán fuentes de derecho, en una gran mayoría.

Estimamos que una regla para tomar decisiones debe estar debidamente asesorada por profesionales del derecho, y esa situación se presenta en lo que -reiteramos- son los eventos, encuentros, entrevistas, reuniones, compromisos no escritos, pero si consensuados, que son motivo de este trabajo de investigación acorde con nuestros tiempos, no con las concepciones que tenemos en la actualidad de un derecho interno, muchas veces con un escaso relacionamiento con el mundo exterior, lo que conocemos como Derecho Comparado.

Existe hoy movimientos que nos llevan a preguntarnos entre nosotros mismos, no siempre a nivel de abogados, sino entre los nuevos actores de un mundo globalizado o, como llaman los franceses “la mundialización”, donde aparecen nuevas formas de interacciones, en todos los aspectos de nuestras vidas, no sólo en lo científico, que naturalmente es motivo de nuestra investigación, sino en aquellos otros avances en nuestro llamado plan diario, en gran medida en hechos de interés para la humanidad.

Un ejemplo, sin dejar de lado los temas que en la historia han estado presentes, son los efectos del **cambio climático**, lo que nos lleva a preguntarnos ¿Cómo lo controlamos?: con simples enunciados, con simples declaraciones; ciertamente que no, tendríamos que establecer marcos jurídicos, mandatos, una ley o un Tratado, porque de por medio se encuentra el destino de nuestra supervivencia en el planeta.

Ahora bien, ¿Cómo llegamos a estos acuerdos?. Consideramos que son las reuniones entre los mandatarios y autoridades de cada nación, los que concuerdan en temas de interés común, generando lo que podríamos llamar un nuevo y moderno derecho internacional y, en otro nivel, un nuevo derecho nacional en ciertos temas.

Otro fenómeno que deseamos mencionar, es el relacionado con **las migraciones**, que si bien es un acontecimiento milenario, desde la aparición del hombre hasta llegar a datos bíblicos (Moisés y la tierra prometida), hoy toma gran importancia por las decisiones que son tomadas unilateralmente o multilateralmente por determinados Estados contra poblaciones que buscan radicar en un país que les ofrece nuevas oportunidades de vida, trabajo y beneficios varios que no ofrecen los países en desarrollo. "Hemos ingresado a una etapa en donde las fronteras que dividen a las naciones serán cruzadas en ambas direcciones, cada vez con mayor intensidad"¹⁰

A los migrantes se les priva de sus derechos inherentes como persona, sólo por su nacionalidad. Pensamos que existe un derecho, una demanda justa de reclamo, un "deber ser" de justicia, de un derecho al desplazamiento. Esta problemática ya ha sido tratada en encuentros que estamos seguros tendrán que concretarse en una acción favorable acorde con el derecho internacional, y son las reuniones de los mandatarios en los que se acuerda beneficios por la contraprestación que estas poblaciones ofrecen a través de sus estudios y su trabajo.

Lo que sucede es que caminamos en un sendero que en algún momento se va a constituir en vinculante para todas las partes, y eso se observa en "las demandas colectivas o las demandas de las multitudes" o lo que podría llamarse "la intervención de la representación popular" (¹¹).

Por ello, y retornando a nuestro tema, sostenemos que las reuniones de los mandatarios tienen un efecto en la sociedad mundial, existe un motivo de toma de conciencia que por algo los presidentes se preocupan y dejan sus países para intercambiar ideas en este mundo que se mantiene en permanente movimiento.

Debe de existir un acuerdo para llevarnos a la consolidación de un "bien común", en diversos aspectos de la problemática internacional: miseria, preservación del medio ambiente, distribución de la riqueza, cooperación, seguridad, etc.; situación que los gobiernos lo perciben y tratan de afrontarlo y resolverlo en las Cumbres.

Es cierto que muchas personas afirman que las Cumbres y Encuentros Presidenciales y de Gobierno no conllevan a mayores resultados, dicen "no se cumplen". No obstante, existen profesores que con la experiencia y sabiduría que se oponen a estas

¹⁰ **ALTAMIRANO RUA, Teófilo**, *"Liderazgo y organizaciones de peruanos en el exterior"* Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 2000, pp 9.

¹¹ **Verdross, Alfred**, *Derecho Internacional*, Editorial Aguilar, Madrid 1955, pp.12

opiniones, pues observan que nuestra ciencia social, cuyo objeto de estudio somos nosotros mismos, vamos evolucionando y desarrollando hacia la búsqueda de una perfección equitativa y justa de los valores del derecho.

Convivimos con una Ciencia Social cambiante, tan cambiante que podemos debatir y escribir y hacer tantos aportes desde nuestro país hasta el otro lado del mundo; todo ello repercute en esa hermosa ciencia del Derecho, a la dedicamos parte de nuestras vidas. Estimamos que no podríamos ser testigos en el futuro de un mundo estático, esta situación lo consideramos inconcebible.

De una manera ilustrativa, podríamos mencionar las coincidencias que van apareciendo del intercambio ideas entre los dos grandes sistemas del derecho que imperan en el mundo y que con el transcurso del tiempo esas dos líneas que no se unían desde hace siglos, van encontrando espacios comunes de acuerdo (*Civil Law* 53 % y *Common Law*, 37% en el mundo). Cabría meditar y pensar en el relacionamiento de estos derechos con relación a los participantes en estos encuentros mundiales, las que son las autoridades de estos dos grandes sistemas que buscan esa justicia social, de diferentes formas, pero con un fin común, en armonía con sus valores sociales, los que van siendo paulatinamente comunes con el desarrollo del mundo actual. Aquí, podemos mencionar al gran historiador inglés Arnold Toynbee cuando manifiesta que hay “un mínimo porcentaje del conocimiento de la historia, por ello debemos conocer el ‘sentido de la historia’”(12).

Por otro lado, no existe relevancia alguna en las noticias que reportan los medios de comunicación y de opinión, si no se hace referencia a las declaraciones o a las conversaciones de un Jefe de Estado. El noticiero sería irrelevante en gran medida, lo que nos lleva a evaluar a que existe un motivo y ese motivo es un “acuerdo” y es ese acuerdo el que va creando una costumbre internacional por su repetición, por tanto “una fuente de derecho”. Aquí aplicaríamos lo que es la “epistemología”, definiendo el saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto y de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.

Asimismo, debemos hacer hincapié en que los Jefes de Estado y de Gobierno son los representantes supremos del Estado en el plano internacional, ejerciendo el ***ius representattionis omninodae***, que es cuando la normativa estatal prevé la forma en

¹² **Toynbee Arnold** “La civilización puesta a prueba”, Emece Editores – 1967, Bs As. pp198.

que el Jefe de Estado debe cumplir su misión como representante de una Nación para efectos de los negocios extranjeros⁽¹³⁾.

No podemos dejar de lado que en este “espacio jurídico” la influencia de la concepción de los términos legales múltiples, teniendo en cuenta el gran conglomerado de los actores que participan, los que traen consigo en muchas ocasiones un derecho cuyo origen es diverso. Es aquí donde se presenta el gran reto del papel importante del abogado para conjugar los principios que rigen el buen manejo de nuestra formación legal.

Las cumbres, foros y reuniones llevan por principio un deseo mandatario, limitaciones en lo que se acordará, una discrecionalidad y una declaración, todo lo anterior basado en principios de un marco legal, que si bien no siempre se encuentra expresamente en los documentos, lo consideramos como un concepto de legalidad. Por cierto, con ciertas limitaciones en algunas áreas, pero en su gran mayoría como instrumentos que van formando un compendio de normas que coadyuvan a esa permanente vigencia del trabajo del letrado.

Como referíamos, la cooperación “política” -en estos casos- es un compromiso de naciones que se fundamenta en el respeto irrestricto a la soberanía, a la integridad territorial, a la autodeterminación y a la independencia de cada país. En conclusión, un enlace directo con lo que es el derecho, la ley.

2.1.2. Marco Jurídico:

Esta constituido por los conceptos de derecho internacional, su importancia, su aplicación, el derecho internacional público, los conceptos del derecho público, privado, objetivo, subjetivo, positivo y natural, los cuales abordaremos en las próximas líneas.

El derecho internacional.

Existen numerosas definiciones, como hemos referido, sobre Derecho Internacional, pero clásicamente ha sido definido como la disciplina jurídica que se ocupa de regular

¹³ **Novak Fabián y Pardo Fernando-** Derecho Diplomático pp25

las relaciones entre Estados. Esta definición responde al concepto tradicional de considerar a los Estados como los únicos sujetos de este derecho” (¹⁴).

Sin embargo, en el siglo XX aparecen las organizaciones internacionales que han agregado otro matiz de definición, pero la esencia continúa siendo la misma. Son los Derechos Humanos de los individuos, lo que los hace actores en este derecho internacional, en la que aparecen en las distintas convenciones sobre la materia. Hay pues una participación de un nuevo sujeto en el Derecho Internacional, añadiendo de esta manera a la anterior definición como la disciplina jurídica la que regula la relación de los Estados y los Organismos Internacionales entre sí así como en lo específicamente de éstos con los individuos en la esfera de los derechos humanos(¹⁵). Desde luego que existen otros sujetos del derecho internacional, más allá de los Estados y de las organizaciones internacionales, como es el caso de los movimientos de liberación nacional, los grupos beligerantes, entre otros, los que entran en armonía con los Estados y las organizaciones internacionales.

? **Importancia del derecho internacional**

Radica en que es un sistema especial de normas jurídicas que no entra en el sistema del derecho nacional de los estados y no contiene normas de éste. Sin embargo, cabe reconocer, que es influido por las normas del derecho nacional; por ejemplo, los principios y normas que reglamentan el arreglo de las controversias y la conducta de los estados durante los conflictos armados (¹⁶).

? **Aplicación del Derecho Internacional**

El Derecho Internacional Público es el ordenamiento jurídico que regula el comportamiento de los Estados y otros sujetos internacionales, en sus competencias propias y relaciones mutuas, sobre la base de ciertos valores comunes, para realizar la paz y la cooperación internacional, mediante normas nacidas de fuentes internacionales específicas.

El Derecho Internacional Público tiene su asiento en la base sociológica internacional, en lo que se puede denominar el “grupo humano” constituido por un fondo de tipo

¹⁴ **Solari Tudela, Luis** “Derecho Internacional Público, 1994. pp15.

¹⁵ **Solari Tudela, Luis** “Derecho Internacional Público) – 1994. pp 16

¹⁶ **Pinto Bazurco Rittler Ernesto**, Diccionario de Relaciones Internacionales (diplomático, económico y jurídico) pp.123, Universidad de Lima 1997.

comunitario y espontáneo y una realización orgánica de carácter societario y artificial, del cual nace y para el cual se forma esta específica normativa jurídica.

Lo que se ha debatido, precisamente, la naturaleza jurídica de esa normatividad y eso ha dado lugar a una específica, la “Filosofía del Derecho Internacional” que ha fijado tanto su existencia como su fundamentación.

La historia del Derecho Internacional es tan plural en su naturaleza como antigua en su origen. La realidad es que, en este campo, aparecen normalmente mezclados tres planos distintos: el de la historia de las relaciones internacionales, el de la instituciones internacionales y el de la doctrina iusinternacional ⁽¹⁷⁾. En rigor sí hay que decir que la doctrina del derecho internacional señala que las normas internacionales o supranacionales subordinan a las del fuero del derecho interno o dicho de otra manera, las normas nacionales están en una relación jerárquica de adecuación al sistema jurídico internacional, ello se puede apreciar en gran medida en la ampliación y cumplimiento de los tratados que son siempre vinculantes para los Estados.

? **Evolución histórica del derecho internacional**

El Derecho Internacional se inicia en 1648 en términos tradicionales, fecha del tratado de Westfalia, ya mencionado, que reconoce formalmente la existencia de los Estados.

La clasificación, desde el punto de vista evolutivo, puede ser: antiguo, greco-romano, medio, hasta 1648, moderno hasta la primera conferencia de La Haya en 1899, y contemporáneo desde 1899, hasta la fecha.

El Tratado, de manera referencial, más antiguo es el suscrito entre el Faraón Ramses II y el Rey de los Hititas en el año 1278 a.C.

? En el **período greco - romano**, por el comercio entre los pueblos se llevaron a cabo tratados que regularán estos intercambios. Se reconoce la inviolabilidad de los Embajadores. Aparece el derecho de asilo y se forma la Anfitionía Delfica que constituye una primera expresión de cooperación internacional. Los griegos crearon la figura del “arbitraje”. Los romanos distinguieron entre la guerra justa e injusta y tomaron de los griegos la concepción de la idea del derecho natural que consideraron de origen divino y universal.

¹⁷ **Diccionario Jurídico Espasa**, Madrid 2001, pp 546.

? En el **Período Medio**, el Papa juega un papel muy importante con el Emperador, pero que fue debilitándose progresivamente. Aparecen Santo Tomás de Aquino, San Agustín, que expusieron la idea del Derecho Natural, de origen divino por encima del derecho humano. Se crea el Código de Rodas, Las Tablas de Amalfi del siglo XI, Las leyes de Oregón del siglo XII, el Consulado del Mar en el Siglo XIV y la Liga Hanseática en el Siglo XVI. Aquí llegamos a Hugo Grocio ya tratado anteriormente en el presente trabajo.

? **El Período Moderno**

Reconoció la soberanía y la igualdad de los Estados. Hay Tratados que se firman. Aparece la doctrina de Monroe en 1823. En 1826 el Congreso Anfictiónico de Panamá. El Congreso de Viena de 1815, establece el sistema de representación Diplomática. En 1856, el Tratado de París sobre Piratería, y en 1864 la Convención de Ginebra sobre el tratamiento del herido de guerra. En nuestro continente, el año 1889 se celebra la primera conferencia americana, precursora de la OEA, que por cierto es el organismo más antiguo del mundo.

? **El Período Contemporáneo:**

En los años 1899 y 1907 se realizan dos conferencias en la Haya en la que se regula el derecho de guerra y la solución de los litigios mediante el arbitraje.

? **Exponentes del derecho internacional**

Los exponentes del Derecho Internacional, por principio, son los Estados, sin embargo, con el y transcurso del tiempo van apareciendo, como hemos referido otros actores como los denominados organismos o instituciones internacionales que van formando un complejo sistema actual. La doctrina ha jugado otro importante papel en la formación de este gran derecho, como la obra de la Escuela Clásica Española de Derecho Internacional.

? **El ordenamiento jurídico mundial y el derecho internacional**

El ordenamiento jurídico mundial tiene una vinculación estrecha con el denominado Derecho Internacional, que puede ser Público, pero también Privado.

Respecto al Derecho Internacional Privado, según el compendio de la Enciclopedia Jurídica Omeba “es el conjunto de reglas que tienen como objeto resolver los conflictos, colisiones o concurrencia de leyes en el espacio”, o “determinar la extensión

de la aplicación de las leyes extranjera”, o “el estudio de la extraterritorialidad o del Derecho de las leyes”

Para el internacionalista peruano Manuel García Calderón es la “rama autónoma del Derecho dedicada a estudiar y regular todos aquellos actos, hechos, relaciones o situaciones lícitas o ilícitas de las personas naturales o jurídicas, cualesquiera que sean las ramas del Derecho a las que correspondan en las que exista algún elemento extranjero que, por tal razón, requiere de un tratamiento legislativo particular”.¹⁸

? **Sujeto de Derecho Internacional.**

Ha existido un problema en determinar quienes son los sujetos del Derecho Internacional, y son los Estados. “Sin embargo en tiempos recientes, aunque norma la relación de los Estados, el Derecho Internacional se ha venido preocupando de las instituciones internacionales y del individuo con mayor interés. Por esa razón podemos afirmar que los Estados constituyen, no la única, pero si la principal preocupación del Derecho Internacional¹⁹. Pero ha habido, por muchos autores la inclinación de aumentar la variedad de los sujetos”.

? **Individuos como sujetos de Derecho Internacional:**

Los autores han coincidido unánimemente en afirmar que los individuos constituyen, la preocupación del Derecho Internacional. Pero sólo hasta este punto llega el acuerdo pues no hay acuerdo si lo convierte en sujeto de dicho derecho, con posesión de dicho derecho, sino también de la capacidad para hacer valer los derechos que él pueda tener” (²⁰).

? **Codificación del Derecho Internacional**

Con el artículo 13 de la Carta de las Naciones Unidas encomienda a la Asamblea General, la Responsabilidad de velar por el desarrollo progresivo del derecho internacional y su codificación.

? **Epistemología del Derecho** (g. *episteme* conocimiento, y *logia*) La epistemología como disciplina filosófica es la doctrina sobre el conocimiento y las

¹⁸ **Vizcarra Pacheco, Octavio**, Diccionario de Diplomacia y Relaciones Internacionales Roma 2007, pp139

¹⁹ **Sorensen, Max**, Manual de Derecho Internacional Público, pp. 275

²⁰ **Idem** Pag. 261

formas o métodos para llegar a él que puede ser científico o especulativo.²¹ La aplicación de esta disciplina al derecho implica desentrañar cómo se llega a una consigna del derecho, conocer su formación, estructura, referencia, su valor universal o local, consistencia de verdad, y su alcance social.

? **Derecho privado:** es aquel que establece las relaciones privadas de coordinación de los particulares (de las personas como tales). Ambas partes están en pie de igualdad –en esa relación jurídica–.

? **Derecho público:** es aquel que rigen las relaciones entre particulares y el estado como tal. La relación es de subordinación del particular frente al estado. No siempre la relación es así. Cuando el estado actúa como tal -del interés común- actúa como supraparte, por encima de los particulares. Si el estado organiza actividades comerciales, actúa como si fuera derecho privado. El que resuelve es el propio estado.

? **Derecho objetivo:** leyes. Las normas tal cual están puestas. Regula las distintas relaciones.

? **Derecho subjetivo:** atribución que nace en la cabeza de un particular para exigir cierta conducta positiva u omisa de los demás. Se fundamenta en el derecho objetivo.

? **Derecho positivo:** es el derecho urgente, que rige en un lugar y un tiempo determinado. Sancionado por la autoridad estatal con la posibilidad de utilizarlo.

? **Derecho natural:** tiende a identificar el derecho con el valor de la justicia (tiene que ver con lo que se considera justo). El derecho natural se supone superior al positivo. Es una posición (se cree que el derecho va más allá de lo escrito). Es un cuestionamiento de la justicia.

2.1.2.1. La Política Exterior y Relaciones Internacionales del Perú.

Según lo expuesto por el Ministerio de Relaciones Exteriores, los lineamientos de la política exterior peruana (²²) tienen como referente central las 31 Políticas de Estado del Acuerdo Nacional, con especial énfasis en los objetivos establecidos en la Sexta Política. Ésta política concretamente reafirma el compromiso

²¹ **Diccionario Enciclopédico ESPASA**, Tercera Edición . Madrid 1986, pag. 620

²² **Política Exterior.**- Es la expresión de los intereses nacionales en el ámbito externo. Weland Alzamora concluye que es "... el conjunto de principios, criterios y acciones de que se valen los Estados para alcanzar frente a otros Estados y organismos internacionales, objetivos concebidos en términos de interés nacional".

de ejecutar una política exterior al servicio de la paz, la democracia y el desarrollo, mediante una adecuada inserción del Perú en el mundo y en los mercados internacionales, respetando los principios y normas del Derecho Internacional, en un marco de diálogo interinstitucional, incluyendo a las organizaciones políticas y a la sociedad civil ⁽²³⁾.

Igualmente la política exterior peruana se enmarca dentro de la Sexta Política del Acuerdo Nacional establece siete objetivos básicos vinculados a los principales temas de nuestra política exterior:

1. Promover la paz y seguridad internacionales, a fin de lograr la estabilidad política y confianza necesarias para facilitar el desarrollo y la erradicación de la pobreza.

2. Promover el respeto de los derechos humanos, la democracia, el estado de derecho, y la lucha contra las amenazas transnacionales y sus delitos conexos;

3. Participar activamente en los diversos procesos de integración con miras a un desarrollo armónico y la generación de condiciones más equitativas en el proceso de globalización;

4. Impulsar el desarrollo sostenible y la integración en las regiones fronterizas;

5. Promover y defender los intereses permanentes del Estado peruano, sus connacionales y empresas en el exterior, y utilizarlos como instrumentos para la captación de inversiones y de recursos de cooperación internacionales;

6. Impulsar las políticas migratorias globales que incorporen la promoción de oportunidades laborales; y

7. Respetar la soberanía y el principio de no intervención en los asuntos internos y externos de los Estados.

2.1.2.2. Principios de la Política Exterior del Perú

La política exterior del Perú propugna que las relaciones internacionales con los Estados deben llevarse a cabo dentro de los principios y normas establecidos por el orden jurídico internacional considerando que sólo de ésta forma es posible lograr un ambiente internacional, donde prime la estabilidad, la seguridad y la armonía entre los diversos sujetos de derecho internacional.

²³ **Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú-Portal Institucional.** Lunes 21 de septiembre del 2008.

De manera concordada, el Perú también orienta su Política Exterior por los principios que rigen a las Naciones Unidas (ONU) y con la Organización de Estados Americanos (OEA), los cuales se encuentran recogidos en sus respectivas Cartas. Estos principios se complementan con aquellos recogidos en otros instrumentos, tales como la "Declaración relativa a los principios de derecho internacional referidos a las relaciones amistosas y a la cooperación entre Estados conforme a la Carta de Naciones Unidas", adoptada por consenso por la Asamblea General de Naciones Unidas mediante la Resolución (2625-XXV): de 24 de octubre de 1970.

En consecuencia, los principios son:

- Autonomía y afirmación de los referentes nacionales y sociales de la política exterior;
- Preservación de la soberanía nacional y la integridad del Estado;
- Solución pacífica de las controversias;
- Promoción de los valores de la democracia y del respeto a los derechos humanos;
- Protección de los nacionales y de sus intereses en el exterior;
- Regionalismo abierto, solidaridad latinoamericana y apertura a las corrientes universales; y,
- Unidad, coherencia y descentralización en la gestión de la política exterior.

2.1.2.3. Lineamientos Básicos de la Política Exterior Peruana:

2.1.2.3.1. La preservación de la soberanía nacional

La política exterior peruana esta orientada a preservar y hacer respetar la soberanía e integridad del Estado, con plena observancia de los tratados de los que el Perú es parte, conforme al Derecho Internacional. Este objetivo debe realizarse en estrecha coordinación con los sectores que integran el sistema de defensa nacional.

Las líneas de frontera delimitan con nuestros vecinos las respectivas jurisdicciones nacionales en una extensión de 10,152.88 km., pero al mismo tiempo, deben convertirse en espacios modernos, en fuentes modernas de oportunidades de amistad, cooperación, comercio, turismo e inversiones.

2.1.2.3.2. El afianzamiento de la gobernabilidad democrática y la defensa y protección internacional de los derechos humanos

La política exterior peruana está orientada a consolidar y preservar la coherencia de una activa promoción de la democracia, los derechos humanos y el respeto al orden jurídico internacional, con el objeto de transformarla en una renta estratégica.

2.1.2.3.3. La inserción estratégica del Perú en los espacios andino, amazónico, sudamericano y latinoamericano.

El Perú pertenece a dichos espacios, lo que determina su aspiración legítima a cumplir un papel dinámico y creativo en la institucionalidad integracionista y cooperativa actual y futura.

2.1.2.3.4. La Alianza Estratégica con Brasil y la interconexión física sudamericana.

Las características geoeconómicas y sociales de la vecindad, la gravitación regional y global del Brasil y la coyuntura política, hacen excepcionales las condiciones para una integración binacional de alta intensidad con este país, dentro de un proceso de largo plazo que favorecerá de manera múltiple al Perú.

2.1.2.3.5. La Asociación Estratégica mutuamente beneficiosa con los Estados Unidos y con la Unión Europea.

Es indispensable proyectar vínculos de esta naturaleza con ambos actores que son el primer socio comercial y el primer inversionista en el Perú, respectivamente. Existe una vasta agenda por desarrollar en ambos casos.

2.1.2.3.6. La presencia y proyección estratégicas del Perú en la Cuenca del Pacífico.

La región Asia-Pacífico es, hoy en día, el espacio de mayor dinamismo económico mundial. El Perú tiene el privilegio de ser uno de los pocos países de América Latina que tiene conexión directa con esa región, lo que ofrece un valioso potencial.

2.1.2.3.7. La inserción competitiva del Perú en los mercados Mundiales

Con la finalidad de mejorar su posicionamiento en la división global del trabajo a través del desarrollo de la productividad de las pequeñas y medianas empresas,

diversificando la estructura de exportaciones; priorizando los grandes proyectos nacionales como el proyecto “Sierra Exportadora”, que fomenta las actividades económicas rurales-andinas y su integración a los mercados de exportación; el desarrollo del conocimiento tecnológico industrial a través del aprovechamiento de la oferta de cooperación internacional en ciencia y tecnología; el incremento de la infraestructura básica y de redes de comunicación y energía nacionales y otros.

2.1.2.3.8. La captación de cooperación orientada a la lucha contra la pobreza.

En tanto la política exterior debe ser funcional al objetivo de erradicar la pobreza, resulta imprescindible identificar y gestionar recursos disponibles de las fuentes cooperantes internacionales y canalizarlos en sus distintas modalidades.

2.1.2.3.9. La asistencia y protección a los ciudadanos peruanos residentes en el exterior.

Por sus dimensiones, aportes y necesidades, el Estado peruano debe estar al servicio de los migrantes peruanos y su vinculación en todo orden con el Perú.

2.1.2.3.10.- Promoción cultural.

La cultura del Perú en sus diversas expresiones es un valor internacionalmente reconocido. Lo relativo a su difusión, preservación y recuperación son prioritarios de acción externa del Perú.

2.1.3. Marco conceptual de las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno.

2.1.3.1. Naturaleza de las Cumbres presidenciales.

Es un punto en el que siempre se ha presentado diversas opiniones por los hechos concretos realizados. Son Declaraciones, compromisos, acuerdos, pero en muchos casos no se realizan del todo. Es por esta razón que existe una posición, y debo señalar, crítica hacia estas Cumbres. No obstante existen avances significativos en muchos aspectos y temas que son tratados en estos encuentros internacionales, que con el trabajo de investigación llegaremos a identificarlos de una manera más concreta. Por otro lado, repetimos, el mundo va cambiando con tal celeridad que se hace necesario encuentros de esta naturaleza para la solución de problemas de interés mundial.

Hay una toma de conciencia de lo que ocurre en nuestro planeta y en los instrumentos mediante los cuales se van a concretar estos acuerdos, normas, leyes, tratados, y con el futuro nuevas figuras jurídicas de compromiso, que van relacionados con el avance de la tecnología de las comunicaciones. Me refiero en este último punto a las transacciones comerciales, internacionales, y la aplicación de un derecho cuando existen conflictos de leyes a aplicarse y la forma como se han realizado estas acciones que no se perciben en persona, pero que tienen consecuencias impredecibles.

2.1.3.2. Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno y las relaciones internacionales:

Las relaciones internacionales en las dos últimas décadas se han caracterizado por una apertura económica y una globalización, que ha producido cambios profundos en el comportamiento de los estados, haciendo prevalecer los conceptos de integración, cooperación e interdependencia como los temas centrales de los foros internacionales y regionales, lo que ha llevado consigo la creación de leyes o normas nuevas.

La participación en estos eventos es a través de las máximas autoridades que pueden tener diferentes funciones o atribuciones. A continuación una breve descripción de estos altos funcionarios:

Jefe de Estado: Los estados establecen y desarrollan sus relaciones exteriores por conducto de ciertos órganos o agentes, como los Jefes de Estado, ministros de Relaciones Exteriores, misiones diplomáticas y funcionarios consulares. Jefe de Estado es una designación genérica de las personas, que por herencia, encargo, nombramiento, o elección, ejercen la dirección política de un Estado Constituido.²⁴

Jefe de Gobierno: En los gobiernos parlamentarios el jefe de gobierno es quien asume las responsabilidades del Poder Ejecutivo (gobierno en el sentido restringido). Es elegido por los parlamentarios entre sus partes, función que recae por lo general en el líder de la mayoría²⁵

²⁴ **Pinto-Bazurco Rittler, Ernesto**, *Diccionario de Relaciones Internacionales*, Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial, 1977, Pag. 209.

²⁵ **Vizcarra Pacheco, Octavio**, *Diccionario de Diplomacia y Relaciones Internacionales*, Pag.216.

2.1.3.3. Categorías relacionadas con las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno.

Las categorías, temas o nuevos conceptos de las cumbres son variados, de acuerdo al tiempo y las necesidades o propuestos de los Estados participantes. Es la coyuntura mundial la que condiciona muchas veces lo anterior; por ejemplo, en nuestro país en la Cumbre ALC-UE (2008) el tema fue el Medio Ambiente y el Combate a la Pobreza.

Se ha impulsado mucho en estas denominadas Cumbres el aspecto económico, aunque este elemento conlleva a lo político, y lo político a lo social, y así va formándose una cadena de factores que van correlacionándose y que deben de ser observados con cierta preocupación para el beneficio de toda la sociedad y no un Estado, o que se privilegie a una minoría, como lo que se viene visualizando en nuestros tiempos.

Los países, con sus líderes, deben estar permanentemente vigilantes a lo que sucede en desmedro de sus poblaciones, y aquí regresamos al tema migratorio, que amerita - como referimos - a encuentros, acuerdos y buen trato dentro del marco de los derechos humanos.

2.1.3.4. Esquematización de categorías relacionadas con el tema de investigación.

Formas de convocatoria

- ? Reunión de presidentes
- ? Encuentro de presidentes
- ? Cumbre presidencial

Estructura, contenidos de las reuniones y temas recurrentes:

- ? Agenda general
- ? Agenda presidencial
- ? Temática económica: impuestos y TLCs
- ? Temática de desarrollo: alimentos
- ? Temática social: migraciones
- ? Temática ambiental: sostenibilidad
- ? Temática coyuntural

Resultados de la convocatoria o los instrumentos generados

- ? Actas
- ? Compromisos presidenciales
- ? Acuerdos
- ? Declaraciones
- ? Tratados
- ? Comunicados, comunicado conjunto
- ? Medidas coercitivas

Son variados, pero sobre todo se encuentra en la buena voluntad de concretar un acuerdo, una declaración, un anuncio. Existe una moral internacional que vigila lo que van acordando los Jefes de Estado y de Gobierno.

Foros o grupos que convocan a los presidentes:

- ? APEC
- ? MERCOSUR
- ? ONU

2.1.3.5. Aplicación de categorías a las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

Agenda presidencial: Es el conjunto de temas que serán objetos de negociación y sobre los cuales se tomarán una decisión, lo que muchas veces limita la discusión.

- **Tratados:** Acuerdo internacional de voluntades o, en otros términos, acuerdos celebrados entre sujetos jurídicos del orden internacional. En este sentido muy amplio, el dato fundamental que da a un acuerdo el carácter concreto de tratado internacional es el que el mismo esté celebrado, o sea concluido, entre sujetos a los que el orden jurídico internacional atribuye la cualidad de sujetos jurídicos. Así quedan incluidos como tratados todos los acuerdos que entre tales sujetos, cualesquiera que sea la forma y la denominación que adopten y, en cambio, quedan excluidos todos los acuerdos internacionales entre los sujetos o al menos uno de ellos carecen de este carácter. Pueden ser denominados también como acuerdos, protocolos, convenios,

convenciones, etc. Puesto que, materialmente, todos son tratados. Es un mecanismo jurídico, único pero que puede cumplir muy diferentes funciones. ⁽²⁶⁾.

- **Comunicado:** Es una nota o declaración pública que formulan oficialmente los órganos de política exterior del Estado sobre un asunto de importancia o interés en este campo.

- **Comunicado Conjunto:** Es la declaración, por lo general, escrita que se formula al término de una reunión de Jefes de Estado o de Cancilleres. Se ha generalizado su uso para cuando se reúnen funcionarios de otras categorías. En este documento se da a conocer de manera sucinta los nombres y cargos de los participantes en la reunión, el lugar y la fecha de la misma, así como los principales acuerdos alcanzados.

- **Medidas Coercitivas:** Son las medidas colectivas que se aplican, según las Naciones Unidas, por el Consejo de Seguridad para eliminar la amenaza de paz, o un acto de agresión. Son recursos que se aplican en casos extremos para poner fin por la fuerza la conducta ilícita de las partes en un conflicto, que reviste un quebrantamiento de la paz o acto de agresión. **En Consejo de Seguridad es el único órgano en la ONU que tiene la facultad para tomar decisiones, basadas en el principio de unanimidad sobre la adopción de medidas coercitivas ⁽²⁷⁾.**

2.1.3.6. Grupos de foros que convocan las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno:

? **Asamblea General de las Naciones Unidas:** Es uno de los seis órganos principales de las NNUU, en el que están representados todos los Estados Partes mediante delegaciones integradas por no menos de cinco representantes e igual número de alternos. Cada Parte tiene derecho a un voto. Se reúne una vez cada año. La Carta de las NNUU en su Capítulo IV, artículos del 9 al 22, regula la composición, funciones, poderes, votación y procedimientos de Asamblea. Asimismo, la Carta de San Francisco, en su artículo 3 estipula que "Podrán ser miembros de las Naciones Unidas todos los demás Estados amantes de la paz que acepten las obligaciones consignadas en esta Carta" ⁽²⁸⁾.

²⁶ **Diccionario Jurídico Espasa**, Novena Edición, pp1365.

²⁷ **Pinto-Bazurco Rittler, Ernesto**, Diccionario de Relaciones Internacionales, Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial, 1977, Pag. 278.

²⁸ **Vizcarra Pacheco, Octavio**. *Diccionario de Diplomacia y Relaciones Internacionales*, Pag. 15

? **Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN):** Creada el 8 de agosto de 1967. Suscrita por Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. Se incorporaron Brunei, Laos, Myanmar y Viet Nam y Camboya. Sostienen reuniones de Presidentes de Estado, órgano máximo. Sus objetivos son: acelerar el crecimiento social y el desarrollo cultural de la región; promover la paz y la estabilidad de las Partes; facilitar las actividades de colaboración y asistencia mutuas en los campos económico, social, cultural y técnico, científico y administrativo, así como la asistencia técnico administrativo. Promueve la asistencia recíproca, mediante actividades de formación, capacitación e investigación, promover estudios por región, promover lazos con las organizaciones internacionales para la cooperación.

? **MERCOSUR:** Sigla del Proceso de integración denominado Mercado Común del Sur, creado por el Tratado de Asunción de 26 de marzo de 1991. Suscrito por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Busca establecer un mercado común ⁽²⁹⁾.

? **Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC):** Es un foro regional constituido con el propósito de promover la cooperación para el desarrollo de una visión de prosperidad compartida en la región Asia-Pacífico y para el comercio y la inversión fluyan libremente en el ámbito transpacífico. APEC tiene actualmente 21 miembros. Lo distingue que opera con base en acuerdos adoptados por consenso y no por votaciones formales, los cuales se asumen y se implementan de manera voluntaria.

No existe el elemento vinculante, como si se produce en la Organización Mundial de Comercio (OMC), establecido en 1989³⁰. Otras fuentes de información.³¹ Responsabilidad Social Corporativa en APEC: “Cada economía tiene la potestad de señalar a qué tema le quiere dar mayor énfasis, y en esta oportunidad, la Responsabilidad Social corporativa está enmarcada dentro de las prioridades del Perú. Este tema se ha tratado como un componente muy importante en el mundo del negocio, pues para cualquier empresa hoy en día es fundamental” ⁽³²⁾.

²⁹ Idem, Pag.233

³⁰ **González Vigil, Fernando y César Gala Yupanqui**, Conocimiento APEC y sus temas Pp 9.

³¹ www.apec.org. 17 de setiembre de 2010.

³² **Declaraciones del Embajador Luis Quesada Incháustegui**, funcionario responsable de la temática del Ministerio de Relaciones Exteriores en la Cumbre de APEC 2008.

2.1.3.7. Temas recurrentes relacionados con las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

? **Migración:** Fenómeno social que implica el desplazamiento de grupos humanos fuera del territorio de origen o del lugar de su residencia habitual. Es una cuestión importante en el mundo contemporáneo. Tiene dos fases la migración y la inmigración, las que producen desajustes sociales en los países.

Cabe mencionar que una política prioritaria de Estado es la protección de los connacionales que en los últimos lustros han emigrado a países donde tienen mayores proyectos de vida, oportunidades de trabajo y mejora económica. Es tan importante el tema o el flujo de inmigración en el mundo que los países desarrollados, los que reciben migrantes, han tomado medidas para limitar las cuotas de regularización de estas poblaciones.

Esta problemática no escapa de ser tratada en los encuentros de Jefes de Estado y de Gobierno. Recientemente la Unión Europea ha decidido que las poblaciones extranjeras indocumentadas serán deportadas progresivamente a sus países de origen, lo que ha provocado la reacción de los Estados afectados, denuncias que han llegado hasta los organismos internacionales.

El Perú cuenta con más de tres millones de migrantes, los que en su mayoría radican en Estados Unidos de América, en Europa (Italia y España, mayoritariamente), en el Asia (Japón), y el Sur América (Argentina, Chile y Brasil), muchos de ellos en situación irregular, razón por la cual impulsan a que sus mandatarios incluyan en los temas de conversación esta problemática, que por otro lado, significa un importante ingreso de capitales al país. Las remesas -se estima- han superado los 2,500 millones de dólares. Situación similar con otros países. Esta población inmigrante, usualmente se ocupan en labores que los nacionales del país receptor no desean ya hacer (servicios), lo que es un fenómeno propio de la migración.

? **Derechos Humanos:** Es el conjunto de derechos que se reconocen al ser humano. Han sido recogidos en diferentes instrumentos internacionales sobre la materia y a cuya defensa y protección se consagra. Es el establecimiento de condiciones de vida humana y de desarrollo multidimensional de la personalidad del ser humano”, “indesligablemente unido a su defensa”....por medios

institucionalizados...contra los abusos de poder cometidos por los órganos del Estado”.

? **Comercio Electrónico:** El gran comercio electrónico no puede ser alcanzado sin una cooperación público-privada para desarrollar e implementar las políticas y tecnología que contribuyan seguridad y confianza tanto en los sistemas de comunicación y ***delivery online***. En APEC se creó el Grupo orientador en Comercio Electrónico (ECSG), establecido en 1999, para promover el establecimiento de políticas y regímenes legales y regulatorios que faciliten el desarrollo del uso del comercio ⁽³³⁾.

2.1.3.8. Conceptos afines a las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno.

? **Soberanía:** el estado no reconoce ningún poder por encima de él. La forma federal de estado consiste en la descentralización del poder. Coexiste en gobierno central con entidades. Hay una descentralización del poder sobre una base territorial. Los conflictos de cada provincia quedan a cargo de jueces provinciales. El gobierno central tiene competencia sobre todo el territorio.

? **Constitución:** Es la forma de organización de los elementos del estado, del ejercicio del poder respecto del territorio (estado unitario o federal) y de las personas. El objetivo es organizar.

? **Nación:** Comunidad con conciencia de identidad o pertenencia, que no se asienta en un territorio. La *división en 3 poderes* es una técnica de la constitución para no concentrar todo el poder en un solo órgano. Cada poder controla a los otros. Se parte de la idea de que el hombre es un ser individual y libre, dotado de todos los derechos por naturaleza (idea iluminista). No se puede privar a un hombre de su libertad si no es por su propia voluntad.

? **“Contrato Social”, de Rousseau:** Se plantea el origen del estado. Si bien el hombre es libre, el estado lo obliga a hacer determinadas cosas (pero ese poder se lo otorgó el ciudadano al estado). El estado establece normas y asume la responsabilidad de hacer que se cumplan. El hombre goza de libertad para hacer lo que quiera, si puede hacerlo, pero si se incorpora a un estado, se le limitan los derechos, pero gana el derecho civil. Además el estado lo defiende.

? **“Derechos y garantías”:** El estado está formado sobre las porciones de libertad que los hombres están dispuestos a cederle. Los derechos de la constitución, no son taxativos (no son un número cerrado). Pueden ser derechos implícitos. El

³³ **González Vigil, Fernando y César Gala Yupanqui,** “Conocimiento APEC y sus temas”, pp. 59.

pueblo es soberano, tiene sus derechos, y por propia voluntad se asocia para formar un estado.

? **Constitucionalismo:** Es una época histórica que surge de las revoluciones de Francia e Inglaterra y se caracteriza por el establecimiento de determinadas organizaciones para preservar ciertos valores.

? **Libertad:** Durante el siglo XVII, **Hugo Grossio** decía que “la libertad es la naturaleza misma”. Si atacan los derechos humanos, atacan a la misma humanidad. **Thomas Hobbes** publicó el “Leviatán” en 1641, en el que expresaba que el hombre por naturaleza es malvado (sólo sabe hacer el mal). Un día los hombres hicieron un pacto de no agresión y decidieron entregar sus derechos a un soberano, el cual debe imponer orden, lo que es el Absolutismo. **John Locke** está de acuerdo con que los hombres se reunieron para formar una sociedad (Pactum Societatis), pero piensa que los hombres le entregaron al soberano solo una parte de todos sus derechos (el hombre conserva los derechos de la libertad, propiedad y de la vida).

Rousseau en el siglo XVIII manifestaba que los hombres son buenos por naturaleza, pero que ocurrió la desgracia de que surgió la propiedad privada. Añadía que la democracia directa es el único sistema posible para gobernar una sociedad.

? **El Estado:** Es el cuerpo político de una Nación y está conformado por los siguientes elementos:

Territorio: dónde se puede aplicar la autoridad del estado. Es el espacio físico comprendido dentro de límites. También en los territorios enemigos ocupados durante una guerra. Además el espacio marítimo y aéreo. Las embajadas son un espacio extraterritorial, solo si el embajador requiere la autoridad local esta puede y debe intervenir (Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas del 18 de abril de 1961 y vigente desde el 24 de abril de 1964). Los límites se establecen mediante tratados.

- **Población:** constituye una parte del estado. El derecho que este ejerce lo hace sobre el territorio. El estado puede ejercer su autoridad sólo si la población está dispuesta a que este lo ejerza.

- **Nacionalidad:** Hay dos formas de comprenderla:

Ius soli: derecho del suelo, el individuo adquiere la nacionalidad del estado en el cual nazca, y el **Ius sanguinis:** derecho de sangre, el individuo adquiere la nacionalidad de sus padres.

2.2. Las Cumbres trans-regionales de Jefes de Estado.

- **La Cumbre de las Américas:** Se han desarrollado, desde el año 1994, cinco cumbres y dos extraordinarias. Participan 34 Estados.
- **La Cumbre Iberoamericana** con veinte y dos países miembros. Se han desarrollado dieciocho Cumbres desde 1991.
- **Cumbres del Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico (APEC).** Participan veintiuna economías, de ellas tres de América Latina. Han desarrollado dieciséis Cumbres desde 1993.
- **Cumbres Unión Europea-América Latina (ALC-UE):** El número de Estados participantes se ha incrementado por la ampliación de la Unión Europea. En la última reunión participaron sesenta países. Ha desarrollado cinco Cumbres desde 1999.
- **Cumbre América del Sur-Países Árabes.** Participan treinta y cuatro países de ambas regiones. Se han desarrollado dos Cumbres, en el año 2005 y 2009.

Las Cumbres Regionales Globales corresponden a:

- **Cumbres del Grupo de Río:** Participan veintitrés países. Ha desarrollado veinte Cumbres ordinarias y una Cumbre extraordinaria desde 1987.
- **Cumbre América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo:** La conforman 33 países. Ha realizado una Cumbre en el año 2008.

Las Cumbres de las macro-regiones corresponden a:

- **Cumbres del Proyecto Mesoamericano.** Participan nueve países. Ha desarrollado 10 Cumbres. El mecanismo fue creado en 1991. Desarrolló cinco Cumbres, luego cambió a la denominación actual y se han desarrollado 5 Cumbres. Es importante señalar que estas Cumbres se realizan dentro del marco de las Cumbres Presidenciales del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla.
- **Cumbres de la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR).** Involucra doce países. Ha realizado dos Cumbres ordinarias y tres extraordinarias. El Tratado fue establecido en el año 2008. Cabe destacar que en forma previa se realizaron tres Cumbres de los países suramericanos, antes que se constituyera el Tratado de UNASUR, la primera de estas Cumbres se efectuó en el año 2000.

- **Cumbres de la Alternativa Bolivariana de las Américas.** Participan siete Estados Miembros. Ha realizado seis cumbres ordinarias y cinco extraordinarias, a partir de la fecha de su creación en 2005.

- **Cumbres de Petrocaribe:** Participan diecinueve Estados. Ha efectuado cinco cumbres ordinarias desde 2005. Es un acuerdo de cooperación energética solidario propuesto por Venezuela, con el propósito de resolver las asimetrías en el acceso a los recursos energéticos, equitativo, justo, entre los países de la región caribena, la mayoría sin control estatal de sus suministros. {www.petrocaribe.org}

- **Cumbres del Arco del Pacífico Latinoamericano.** Participan once países y ha realizado una Cumbre en el año 2008. Constituye un espacio de diálogo político, concertación y convergencia en temas económico-comerciales y de cooperación. {<http://www.arcodelpacifico.org>}.

- **Cumbres de la Asociación de Estados del Caribe.** Participan veinticinco países y ha desarrollado cuatro Cumbres. El mecanismo fue constituido en 1994.

Las **Cumbres subregionales** son las que poseen mayor grado de institucionalidad, aunque también algunas de ellas se encuentran influidas por conflictos y desinteligencias internas. Entre las Cumbres subregionales podemos destacar:

- **MERCOSUR:** Cinco son los países miembros (Venezuela aún se encuentra en proceso de adhesión dado que no ha sido ratificada su incorporación). Ha celebrado treinta y seis Cumbres.

- **Comunidad Andina.** Cuatro Estados miembros plenos. Se han reunido desde 1989 en diez y siete Cumbres ordinarias y tres extraordinarias.

- **Cumbres del Sistema de Integración Centroamericano.** Conformada por ocho países. Ha ejecutado treinta y tres Cumbres ordinarias.

- **CARICOM.** Participan quince Estados y ha desarrollado veintinueve Cumbres ordinarias.

- **Cumbres del Tratado de Cooperación Amazónica.** Ocho Estados participantes. Cumbres Presidenciales se han manifestado en este mecanismo.

El conjunto de Cumbres mencionadas, sin considerar las Cumbres subregionales, sino solamente las Cumbres trans-regionales, regionales globales y macroregionales, han desarrollado a lo largo de veintiún años y tres meses ciento once Cumbres presidenciales. Ello ha dado un promedio de 5,3 Cumbres por año. Si agregamos las **Cumbres subregionales** que en general se desarrollan cada seis meses significa adicionar dos Cumbres Presidenciales más cada año. Con ello tenemos que los presidentes latinoamericanos y caribeños deben participar en al menos cinco Cumbres Presidenciales cada año en promedio, considerando que no todos participan en todas las Cumbres.

La integración de América Latina por las Cumbres de Jefes de Estado

En los años 2007, 2008 y el primer trimestre del año 2009 se desarrolló en la región una intensa actividad de coordinación de políticas en el marco de procesos multilaterales expresados en la diplomacia de Cumbres de los procesos de integración. Por medio de estos procesos también se resolvieron contenciosos que pudieron tener graves consecuencias para el conjunto de la región.

Principalmente este activismo se vio reflejado en las numerosas Cumbres Presidenciales realizadas en las distintas subregiones. Se desarrollaron cuatro cumbres del MERCOSUR; dos de la Comunidad Andina de Naciones (CAN); doce del Sistema de Integración Centroamericano (SICA). A ellas se deben agregar tres relacionadas al mecanismo de Tuxtla o del Plan Mesoamericano, antes denominado Plan Puebla Panamá. El CARICOM efectuó seis reuniones Cumbre. La Alternativa 21) Dossier: Organización del Tratado de Cooperación Amazónica. En: www.flacso.org.

La intensidad de estos contactos se expresa en el conjunto de puntos, acuerdos y resoluciones adoptadas en cada oportunidad. Durante los años 2007, 2008 y hasta el primer trimestre del 2009, los mandatarios y mandatarias de la región adoptaron y acordaron un total de 1.087 puntos sobre diversos temas en las distintas reuniones reseñadas y que se presentan en los cuadros 1, 2 y 3.

Son muchos los temas y las materias abordadas. Algunos han posibilitado avances efectivos y la concreción de acuerdos que se proyectan de manera cierta en el contexto subregional, regional o tras-regional específico. El caso más evidente fue la reunión del Grupo de Río, que devolvió la estabilidad y des-escaló un conflicto regional

y reafirmó la paz como valor central. En Centroamérica la suscripción del Convenio **“Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera de Centroamérica”**, suscrito el 12 de diciembre del año 2007, por los países centroamericanos en Ciudad de Guatemala, fue el convenio de mayor significación para esa región y su negociación hacia fuera de la región. Se une a ello UNASUR y la reestructuración del Proyecto Mesoamérica.

2.3. El debate sobre procesos de Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

Las Cumbres han cumplido un importante rol en lo referido al diálogo político, pero con una expectativa de articulación y coordinación de políticas. Esto conlleva suponer que dicho mecanismo podría estar falto de concreción de las iniciativas más relevantes y la credibilidad y la legitimidad en ellas. Esto es frecuente en los debates en torno a estos procesos multilaterales, que adquieren un fuerte peso mediático. Las imágenes aparecen como más importantes que los contenidos. Todo ello genera una visión superficial y pesimista sobre el mecanismo.

{Rojas Aravena, Francisco. La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico. III Informe del Secretario General de FLACSO. FLACSO-Secretaría General, San José, Costa Rica, 2008 y Rojas Aravena, Francisco. Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación. IV Informe del Secretario General de FLACSO. Secretaría General, San José, Costa Rica, 2009}.

Como hemos señalado, la importancia de las Cumbres permiten un conocimiento directo y personal de los líderes. Ello posibilita percibir el “sentir” sobre los temas que se analizan. Permiten conocer de manera directa los “matices” y poder apreciar con una sintonía fina los intereses y las posiciones que buscan expresarlos. Ello es esencial para la construcción de alternativas de solución.

Toda Cumbre genera expectativas. Son los más altos líderes los que allí intercambian opiniones, análisis, explicitan posiciones, manifiestan los intereses de sus países, proyectan cursos de acción y exploran oportunidades para asociarse en acciones colectivas y asociativas frente a los problemas que confrontan.

Estas expectativas se presentan en diferentes niveles: El mediático, lo que la prensa espera y desea transmitir. Otro, corresponde a lo que espera cada uno de los líderes

de la reunión en sí, en el diálogo colectivo y en los encuentros bilaterales. Un tercer nivel de expectativas está referido a otros actores que realizan encuentros, consultas y evaluaciones en torno al proceso de Cumbres; entre ellos están las organizaciones de la sociedad civil, los encuentros empresariales, sindicales y los académicos.

Como ha señalado Enrique V. Iglesias (³⁴), “falta una visión colectiva de lo que son y cómo se producen las negociaciones en estos ámbitos. Son muchas las modalidades de negociación, así como diferentes las formas de abordarlas. No hay un modelo único. Lo primero, y esto es un punto central, la negociación y los espacios que ella pueda generar no cambiarán las realidades de poder de los actores. La negociación posee límites. Los actores con menor poder relativo pueden obtener mucho en el proceso, pero no podrán variar la realidad de sus capacidades”.

Lo que evidenciará la Conferencia del Secretario General Adjunto de la OEA, Albert R. Ramdin: “The Western Hemisphere: beyond the Summit of the Américas”, Puerto España, Trinidad y Tobago, 15 de abril del 2009.

Un segundo aspecto relacionado está referido a los mecanismos formales o la ausencia de ellos -las reglas del juego- las cuales establecen el contexto y definen las dinámicas que se manifestarán. Esto incide tanto si es un conjunto que se busca establecer o bien en los acuerdos específicos ligados a proyectos más o menos puntuales.

Por tanto, los mecanismos de seguimiento de la ejecución de los acuerdos son esenciales. Sin seguimiento no es posible darle exigibilidad a los compromisos. Sin una búsqueda o análisis no se evidencia dónde están los obstáculos, ni las oportunidades de profundizar los consensos.

Las Cumbres son la forma preferencial que ha adoptado el multilateralismo en la era de la globalización. Pese a los déficits detectados tales como la baja institucionalidad y con ello la poca eficiencia, la falta de seguimiento, entre otros, ellas están cumpliendo un rol clave en la articulación del sistema internacional global y en las diferentes subregiones y en los diálogos trans-regionales.

³⁴ **Iglesias, Enrique V.** “Conclusiones”. En: Alcántara, Manuel y Ortiz, María Salvadora. Edit. *Relaciones entre América Latina y Europa: Balance y perspectivas*. Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, España, 2008.

Cuadro N° 01**Temas de las agendas: ALC**

Intra-región	ALC-UE	ALC-EEUU y Canadá
Crisis financiera Internacional	Crisis financiera internacional	Crisis financiera internacional
Desarrollo / crecimiento /Inequidad	Energía	Migraciones
Violencia / narcotráfico	Migraciones	Energía
Energía	Cambio Climático / Crisis alimentaria	Energía
Cambio Climático / Crisis alimentaria	Cohesión social	Narcotráfico/Violencia

Fuente: Jarque M. Carlos, Ortiz Maria Salvadora, Quenan Carlos, Editores "America latina y la Diplomacia de las Cumbres", Mexico 2010, pp42

Teniendo en cuenta la afinidad temática de las principales agendas surge el requerimiento de concertar intereses, y expresarlos en cursos de acción concordantes. Si se logra avanzar en este camino es posible que las visiones sobre la integración confluyan de manera creciente en un proyecto político estratégico regional y lograr el interés superior, por ende, el bienestar del mayor número de sus ciudadanos.

2.4. Principales cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno entre 2005-2010.

Se han tenido las siguientes:

- ? XV Cumbre Iberoamericana Salamanca, España
- ? XIII Cumbre Presidencial de Miembros de la APEC Busan, Corea
- ? IV Cumbre de las Américas Mar del Plata, Argentina
- ? IV Cumbre Presidencial AEC Ciudad Panamá, Panamá
- ? I Cumbre América del Sur- Países Árabes Brasilia, Brasil

- ? I Cumbre Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, Brasil
- ? I Reunión Cuba- Venezuela para la aplicación del ALBA Habana, Cuba
- ? Cumbres Presidenciales entre 2005 y 2010.

AÑO . CUMBRE . LUGAR

2005

- VII Cumbre Mecanismo Diálogo y Concertación de Tuxtla, Honduras
- II Cumbre Petrocaribe Montego Bay, Jamaica
- III Cumbre Petrocaribe Caracas, Venezuela

2006

- VI Cumbre Iberoamericana Montevideo, Uruguay
- XIV Cumbre Presidencial de Miembros de la APEC Hanoi, Vietnam
- IV Cumbre Unión Europea- América Latina Viena, Austria
- Acuerdo para la aplicación del ALBA y el TCP La Habana, Cuba
- II Cumbre Comunidad Sudamericana de Naciones Cochabamba, Bolivia
- VIII Cumbre Mecanismo Diálogo y Concertación de Tuxtla, Panamá

2007

- XIX Cumbre Grupo de Río Turkeyen, Guyana
- XVII Cumbre Iberoamericana Santiago, Chile
- XV Cumbre Presidencial de Miembros de la APEC Sydney, Australia
- Firma de acuerdos entre Cuba y Venezuela Caracas, Venezuela
- Cumbre Mecanismo Diálogo y Concertación de Tuxtla, Campeche, México
- IX Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, Belice
- I Cumbre Energética Sudamericana Isla Margarita, Venezuela
- V Cumbre ALBA Barquisimeto, Venezuela IV Cumbre Petrocaribe, Cuba

2008

- XX Cumbre Grupo de Río Santo Domingo, República Dominicana
- XVIII Cumbre Iberoamericana San Salvador, El Salvador
- I Cumbre Arco Pacífico San Salvador, El Salvador
- XVI Cumbre Presidencial Miembros de la APEC Lima, Perú
- V Cumbre Unión Europea- América Latina Lima, Perú
- I Cumbre Extraordinaria UNASUR Brasilia, Brasil
- II Cumbre Extraordinaria UNASUR Santiago, Chile

X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Tabasco, México
 Cumbre Extraordinaria ALBA Caracas, Venezuela
 Cumbre Alimentaria Managua, Nicaragua
 III Cumbre Extraordinaria ALBA Caracas, Venezuela
 VI Cumbre ALBA Caracas, Venezuela
 V Cumbre Petrocaribe Maracaibo, Venezuela
 Cumbre ALyC sobre Integración y Desarrollo en Costa du Sauípe, Bahía, Brasil
 Cumbre Extraordinaria de UNASUR Costa du Sauípe, Bahía, Brasil
 Cumbre Extraordinaria de Grupo de Río Costa du Sauípe, Bahía, Brasil

2009

IV Cumbre Extraordinaria ALBA Caracas, Venezuela
 II Cumbre América del Sur-Países Árabes Doha, Qatar
 V Cumbre Extraordinaria del ALBA Cumaná, Venezuela
 V Cumbre de las Américas Trinidad y Tobago
 XIX Cumbre Iberoamericana Estoril, Portugal
 II Cumbre Arco del Pacífico
 XVII Cumbre APEC Singapur
⁽³⁵⁾

Nota: Se excluyen reuniones subregionales como MERCOSUR, SICA, CAN, CARICOM y OCTA.

Cuadro: N° 02

Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina

CUMBRE	PAISES MIEMBROS	Nº CUMBRES
CUMBRES TRANSREGIONALES		
Cumbres de las Américas	34 países miembros: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos,	5 Cumbres Ordinarias 2 Cumbres Extraordinarias

³⁵ Jaruque M. Carlos, Ortiz Maria Salvadora, Quenan Carlos, Editores "America latina y la Diplomacia de las Cumbres", Mexico 2010, pp 51

	Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.	
Cumbre Iberoamericana	22 países miembros: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, R. Dominicana, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y Venezuela	18 Cumbres Ordinarias
Cumbre Foro de Cooperación Económica Asia- Pacífico	21 economías miembro: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Hong Kong China, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, China Taipei, Tailandia, Estados Unidos y Vietnam.	16 Cumbres ordinarias
Cumbre Unión Europea- América Latina	60 países miembros: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela, Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania y Suecia.	5 Cumbres Ordinarias
Cumbre América del Sur-	34 países miembros: Argentina, Arabia Saudita, Argelia, Bahrein, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Comores, Djibouti, Egipto, Emiratos Árabes	2 Cumbres Ordinarias

Países Árabes	Unidos, Ecuador, Guyana, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Mauritania, Marruecos, Omán, Palestina, Paraguay, Perú, Qatar República Árabe, Siria , Somalia, Sudán, Surinam, Túnez, Uruguay, Venezuela, Yemen.	
CUMBRES REGIONALES		
Grupo de Río	23 países miembros: Argentina, Belice, Brasil, Bolivia, Chile, Costa Rica, Colombia, Cuba, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Guayana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.	20 Cumbres Ordinarias 1 Cumbre Extraordinaria
Cumbre América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo	33 países miembros: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela.	1 Cumbre Ordinaria
CUMBRES DE LAS MACRO REGIONES		
Proyecto Mesoamérica	9 países miembros: México, Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Colombia.	5 Cumbres Ordinarias a)
UNASUR	12 países miembros: Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Venezuela, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Chile, Guyana y Surinam.	2 Cumbres Ordinarias 3 Cumbres Extraordinarias b)
ALBA	7 países miembros: Venezuela, Bolivia, Cuba, Honduras, Nicaragua, Dominica, San Vicente y las Granadinas.	6 Cumbres Ordinarias 5 Cumbres Extraordinarias
Petrocaribe	19 países miembros: Antigua y Barbuda,	5 Cumbres

	Bahamas, Belice, Costa Rica, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Kitts y Nevis, Saint Lucia, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela.	Ordinarias
Arco del Pacífico	11 países miembros: México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú y Chile	1 Cumbre Ordinaria
Asociación de Estados del Caribe	25 países miembros: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela	4 Cumbres Ordinarias

Cuadro N° 03

Cumbres de América Latina

CUMBRES SUBREGIONALES		
MERCOSUR	5 países miembros: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela	36 Cumbres Ordinarias
Comunidad Andina de Naciones	4 países miembros: Bolivia, Ecuador, Colombia y Perú	17 Cumbres Ordinarias 3 Cumbres Extraordinarias
Sistema de Integración Centroamericana	8 países miembros: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Panamá	33 Cumbres Ordinarias
CARICOM	15 países miembros: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica,	29 Cumbres Ordinarias

	Montserrat, Santa Lucía, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago	
--	--	--

Fuente: Jaruque M. Carlos, Ortiz María Salvadora, Quenan Carlos, Editores "América latina y la Diplomacia de las Cumbres", México 2010, pp 50-53.

- a) Las Cumbres Ordinarias del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla son diez, únicamente cinco de ellas se han realizado desde la creación del Plan Puebla, Panamá.
- b) Los países sudamericanos tienen además III Cumbres Presidenciales Sudamericanas, todas realizadas previamente a la creación de UNASUR.
- c) Las Reuniones Ministeriales son el órgano político de la AEC y se reúnen anualmente.
- d) No toma en cuenta las Cumbres Extraordinarias
- e) Las Reuniones Ministeriales son el órgano político superior de la OTCA y no tiene determinado cada cuánto se deben reunir.

2.5. Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno y su impacto.

Benita Ferrero-Waldner, quien fuera Comisaría Europea para Relaciones exteriores y Política Europea de Vecindad, señala al respecto:

"El proceso de las Cumbres entre la Unión Europea y los países de América Latina y el Caribe (Cumbre ALC-UE) reviste una particular importancia en el desarrollo de la Asociación Estratégica entre nuestras dos regiones, en la que el diálogo político es, sin duda, uno de los vectores clave. Y ello no únicamente porque la misma fue instaurada en la primera Cumbre ALC-UE, que tuvo lugar en Río de Janeiro en 1999, sino porque a través de ellas se impulsa, al más alto nivel, nuestra asociación birregional".³⁶

Añade que "Las Cumbres ALC-UE son la prueba clara del interés y del capital político que encierra nuestra Asociación y, además de mantener el diálogo entre ambas regiones al más alto nivel, deben marcar la línea de nuestras acciones conjuntas, y convertirse así en el instrumento director de la cooperación entre ambas regiones".

Se ha impulsado la relación entre ambas regiones. En cada declaración de Jefes de Estado y de Gobierno hay un trabajo y diálogo para llegar a puntos de vista y

³⁶ Ferrero-Waldner, Benita, "Las Cumbres y su Impacto", "América Latina y la Diplomacia de Cumbres, Secretaría General Iberoamericana, México 2010, pp 55

posiciones en temas importantes para las dos regiones. Dice Ferrero-Walner que “Se adquieren además compromisos que transmiten a la comunidad internacional la posición común sobre estos temas, se reafirman valores, se toman decisiones en cuanto al lanzamiento de procesos de negociación y se decide la puesta en marcha de importantes programas de cooperación....Durante todo este proceso previo de concertación, del que las Cumbres no constituyen sino un eslabón más, aunque sin duda el más visible, se crea todo un rico entramado de sólidas relaciones que nos permiten unificar fuerzas frente a retos que afectan al futuro de nuestras sociedades: la lucha contra la pobreza y la exclusión social, el cambio climático y el terrorismo, las drogas, por no citar más que algunos. Programas birregionales entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe como Eurosociedad o Euroclima, por ejemplo, lanzados precisamente con ocasión de las Cumbres, constituyen marcos de cooperación muy útiles en algunos de estos ámbitos”.....En ese proceso, la naturaleza de los vínculos creados entre las dos regiones es muy rica y variada: lazos políticos, sociales, económicos, culturales... la lista es larga, y creo que encierra un potencial aún muy lejos de haberse explotado. Lo he dicho en otras ocasiones y lo destaco ahora de nuevo: creo que hay más espacio para América Latina y el Caribe en Europa y para más Europa en América Latina y el Caribe”.³⁷

Coincidimos con la citada ex Comisionada Europea que se ha dado un “impulso político y de apoyo técnico así como de seguimiento de los compromisos adoptados en las Cumbres. La ausencia de un secretariado permanente de las Cumbres ALC-UE, junto con la naturaleza rotatoria de las Presidencias europeas (cada seis meses) y latinoamericanas y caribeñas (cada dos años), han reforzado sin duda esta labor de la Comisión, a la hora de asegurar y consolidar la continuidad de todo el proceso”.

Se han propuesto iniciativas, proyectos de cooperación, organización de encuentros preparatorios y negociación de las declaraciones. Estamos de acuerdo que la Comisión contribuye al cumplimiento de los compromisos acordados en las Cumbres. Ferrero-Waldner parafrasea al escritor estadounidense Charles R. Swindoll, quien expresa: “Nos enfrentamos a una serie de grandes oportunidades brillantemente disfrazadas de situaciones imposibles”.

Finalmente, Benita Ferrero-Waldner concluye que “las Cumbres son la prueba clara del interés y del capital político de mantener el diálogo entre regiones al más alto nivel. Pero obviamente las Cumbres entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe no

³⁷ Idem pp 56.

son las únicas instancias depositarias de este capital político. Las Cumbres Iberoamericanas, las Cumbres de las Américas o las Cumbres del Grupo de Río, entre otras, son igualmente magníficos ejemplos de la voluntad compartida de querer avanzar conjuntamente en un marco de concertación, cooperación y diálogo internacional. Por esta razón, creo que trabajar hacia una agenda política coherente entre todas estas, no puede sino reportarnos beneficios a todos”.³⁸

2.6. Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno hemisféricas y su impacto regional.

Günther Maihold, Director Adjunto del Instituto Alemán para Asuntos Internacionales y de Seguridad, nos refiere que la “Diplomacia de Cumbres se ha vuelto un campo muy fértil para la intervención en materia de política exterior por parte de los Presidentes en América Latina, tanto en los diferentes espacios regionales y subregionales como en la dimensión hemisférica. América Latina es considerada la “región por excelencia” en cuanto a la realización de Cumbres y de este tipo de *diplomacia ejecutiva*”, haciendo referencia Dunn, tratadista que trato de definir los alcances de lo que se denomina también el “cumbrismo” (Dunn 2007: 159).³⁹

Expresa, asimismo que “el papel de los Ministros de Relaciones Exteriores se ha visto diezmado, lo cual puede indicar que el tipo de diplomacia tradicional (confidencial, con poca visibilidad pública y sin mucha atención de los medios de comunicación) está entrando en una fase de repliegue (Armstrong 1992 y Giaque 2001). Además, con la multiplicación de actores sociales no-gubernamentales y la presencia de los medios (Melissen 2003), están surgiendo nuevas complicaciones en la conformación de agendas y en la toma de decisiones por parte de los mismos Presidentes que reciben peticiones populares, a las que deben dar respuesta”.

En lo que concordamos con el tratadista citado es que “El resultado de esta nueva dinámica diplomática en América Latina ha sido el fortalecimiento de los formatos intergubernamentales. Esto vale específicamente para la OEA, que ha tenido que librar sendos esfuerzos para apoyar el proceso de Cumbres y mantenerse presente en

³⁸ Idem. pp.59

³⁹ **Maihold, Günther** “Las Cumbres Hemisféricas y su impacto regional - un balance”, “América Latina y la Diplomacia de Cumbres”, Secretaría General Iberoamericana, Mexico 2010, pp 61

el papel de preparar, asesorar, acompañar e implementar los debates y las decisiones”.

En lo que hay acuerdo es que las relaciones internacionales sin las denominadas Cumbres continuaríamos con una diplomacia muchas veces burocrática, pero que el dinamismo político de los Presidentes lo hacen que sus instituciones vayan con la celeridad deseada. Coincidimos también que se deben establecer “espacios efectivos de integración y pueda ofrecer la oportunidad de definir las posiciones comunes de carácter político. No a las repeticiones temáticas, y superar obstáculos en temas de coyuntura inmediata.

2.7. Las Cumbres hemisféricas: Objetivos, operatividad y resultados.

Las Cumbres de las Américas agrupa a Jefes de Estado y de Gobierno de los 34 estados miembros con el objetivo de debatir y tomar medidas sobre los aspectos políticos, económicos y sociales, de especial interés para el hemisferio. Son 800 millones la población que espera resultados concretos de estas Cumbres.

Las Cumbres de las Américas son los espacios donde se debaten una amplia gama de temas de la agenda interamericana. Los mandatos que resulten definen los objetivos para el trabajo conjunto en la región.

En la primera Cumbre de las Américas, realizada en Miami, se comenzó con un proceso hemisférico de cooperación e integración, actualmente vigente.

Se han celebrado las siguientes Cumbres de las Américas:

- Miami en 1994
- Santiago de Chile en 1998
- Ciudad de Québec en 2001
- Mar del Plata en 2005
- Puerto España, Trinidad y Tobago en 2009

Además, dos Cumbres Extraordinarias:

- Cumbre sobre el Desarrollo Sostenible, en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia en 1996, y
- Cumbre Extraordinaria de las Américas celebrada en Monterrey, México en 2004.

2.8. Reseña de las Cumbres Hemisféricas.

2.8.1. La Cumbre de Miami (1994)

Hay un actor con el peso específico internacional reconocido, como es Estados Unidos, el que promueve una agenda integrativa de las Américas, con una clara agenda de liberalización comercial y mayor inversión en el hemisferio. Lo anterior, respaldado en las asociaciones regionales (Grupo de Río/ Centroamérica/Caribe) y en la Declaración final y el Plan de Acción. Cabe resaltar el aspecto del desarrollo económico y el libre comercio en una comunidad democrática que incluía Canadá y algunas islas del Caribe en este encuentro.

Esta Cumbre debate la creación del Área de Libre de Comercio (ALCA) que debía incluir desde casi toda América.

Esta Cumbre fundamentó para las relaciones interamericanas temas que alcanzaron dar forma a las Cumbres, destacando en Santiago el tema educativo y en Québec el tema de la democracia.

La Cumbre sobre Desarrollo Sostenible en Santa Cruz, Bolivia (1996), la OEA alcanza un papel protagónico. Aparecen -en la Declaración Final- 65 nuevas acciones, aunadas a las 25 de la Cumbre de Miami. El inconveniente presentado fue la falta de presupuesto.

2.8.2. La Cumbre de Santiago de Chile (1998).

Esta Cumbre contaba con trabajos previos realizados por la OEA y otras instituciones del sistema interamericano. Se promovía el ALCA, lo que no se materializó. La agenda se amplía con temas de política social y educación, a diferencia de la Cumbre de Miami (tema económico).

A la OEA se le asignó una función de memoria institucional y de secretariado técnico, lo cual dejó a la organización en una función de apoyo pero no de iniciativa del proceso de las Cumbres.

La Declaración de Santiago establece: “Reconociendo la importancia y el positivo papel que han jugado las instituciones hemisféricas, particularmente la Organización de los Estados Americanos (OEA), instruimos a nuestros respectivos ministros para que examinen la forma de fortalecer y modernizar dichas instituciones”.

2.8.3. La Cumbre de Québec (2001).

Se concreta la participación de Canadá y marca un cambio en la realización de las Cumbres de las Américas. Hay un espacio para un intercambio con 60 representantes de la sociedad, y se instituye a la OEA como Secretaría Técnica del proceso de Cumbres.

Se promueve un instrumento importante, cuan es “La Carta Democrática”, aprobada el 11 de septiembre de 2001, en nuestro país, en un período extraordinario de la OEA.

“La Cumbre de Québec estableció a nivel hemisférico la relación entre institucionalidad democrática y comercio (Feinberg y Rosenberg 2001), ya que temáticamente se mantuvo en el evento el compromiso de llegar a un acuerdo de libre comercio en las Américas (ALCA), aunque se hizo patente la resistencia de los países miembros del MERCOSUR de asumir las propuestas contenidas en el borrador del Acuerdo. Aunque se mantuvo la fecha de conclusión del ALCA para el año 2005, había claros indicios que el proceso de negociación iba mucho más lento y con mayor dificultad, no solamente debido a las protestas en la calle contra la globalización sino también por la creciente resistencia en los gobiernos de Brasil, Argentina y Venezuela. La reunión además produjo un Plan de Acción con más de 260 acciones a realizar, lo cual realza de nuevo el problema de la implementación de un acuerdo tan amplio. Es evidente que la institucionalidad regional no iba a estar en capacidad de llevar adelante esta cantidad de mandatos, por lo cual se hizo un llamado a los países asistentes de apoyar a la OEA para que pueda llevar a cabo estas funciones. La Declaración expresó que: “Instruimos a los Ministros de Relaciones Exteriores para que en la próxima Asamblea General de la OEA en San José, Costa Rica, fortalezcan y reformen, cuando sea necesario, los mecanismos institucionales y financieros de apoyo de la Organización al proceso de las Cumbres de las Américas en las funciones de secretaría técnica, y para dar apoyo a las reuniones ministeriales y sectoriales en los temas relevantes para la OEA” (Tercera Cumbre de las Américas 2001)”.⁴⁰

⁴⁰ **Idem**, pp, 64, 65 y 66

2.8.4. La Cumbre de Mar del Plata (2005).

No obstante que en el encuentro en Miami se había relanzado la política interamericana por parte de los EE.UU, esta Cumbre de Mar del Plata marca un desinterés por esta política. Se presenta una confrontación con relación al libre comercio en el marco del ALCA. Se produce una Cumbre Alternativa (III Cumbre de los Pueblos de América), con la participación de los mandatarios de Bolivia y Venezuela, contrarios al ALCA.

2.8.5. La Cumbre de Puerto España, Trinidad y Tobago (2009)

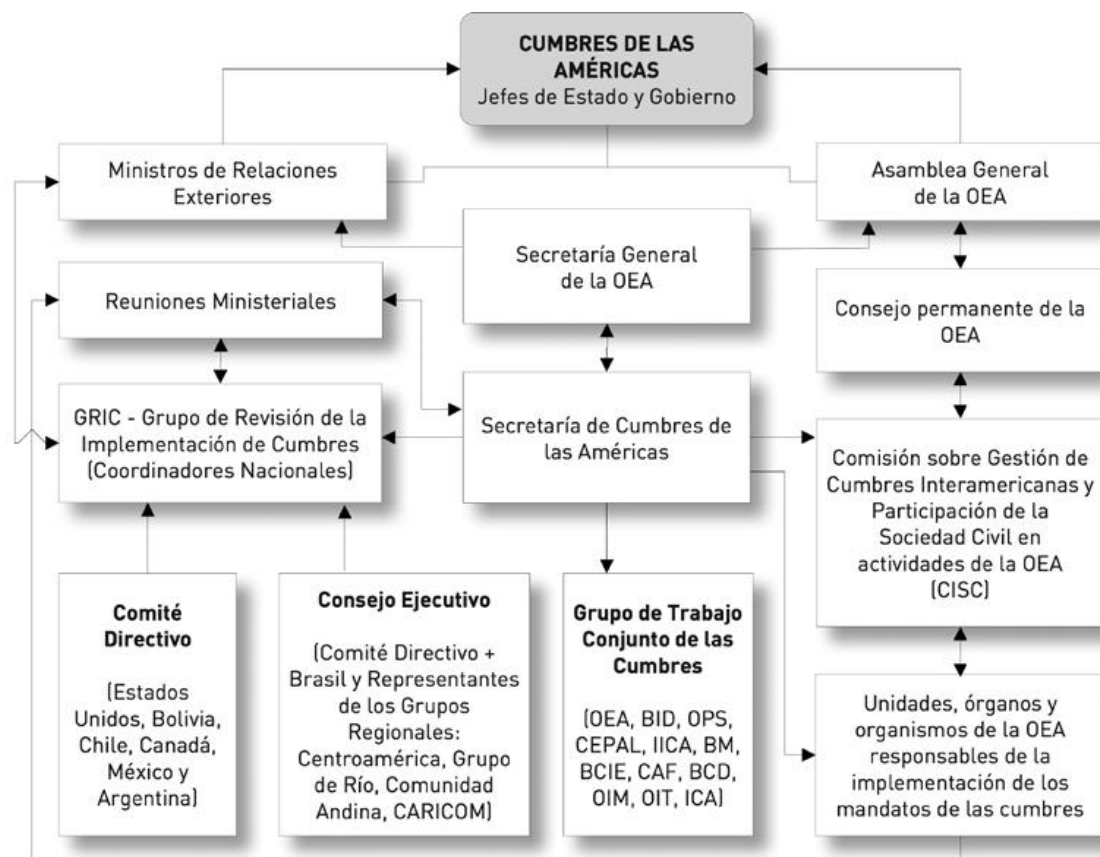
Tiene como protagonista al presidente Barack Obama. El tema de Cuba fue un tema central, sin embargo la presencia de la nueva administración en EE.UU implicó el rediseño con respecto a la anterior gestión (George Bush), y se obtuvo un consenso respecto a un multilateralismo cooperativo y efectivo de parte de la administración estadounidense

En esta Cumbre de Trinidad y Tobago se deja el tema de la seguridad y se focaliza en los temas económicos y sociales. Hay una presencia más ordenada de la OEA, garantizando los fondos y el apoyo político y financiero por parte de los países miembros, así como el seguimiento a los temas.

Esquema Nº 01.

Cumbres de las Américas de Jefes de Estado y de Gobierno

(⁴¹)



2.8.6. Cumbres de Jefes de Estado y la Política Internacional en las Américas.

La crisis financiera que se presenta nos lleva a determinar si es válida el análisis del trabajo político en el multilateralismo.

Para Latinoamérica -según Gunther Maihold- el tema de la diplomacia de Cumbres se ubica en seis niveles:

1. La diplomacia de Cumbres y el cambio estructural de la democracia en América Latina.
2. La diplomacia de Cumbres como expresión de procesos de integración regionales con una baja intensidad institucional.
3. La diplomacia de Cumbres como expresión de un multilateralismo defensivo.

⁴¹ Fuente : Secretaría de Cumbres de las Américas (2008): El Proceso de Cumbres de las Américas.

4. La diplomacia de Cumbres y su tendencia a un multilateralismo *ad hoc* para la estructuración del sistema internacional.
5. La diplomacia de Cumbres como expresión de un presidencialismo fortalecido.
6. La diplomacia de Cumbres y su limitada capacidad de administrar conflictos.⁴²

2.9. Cumbres de Jefes de Estado y Gestión de Conflictos.

El consenso ha sido un avance en la diplomacia de Cumbres, lo que es capaz de lograr entre los mandatarios, pero no se ha logrado un multilateralismo para la solución de conflictos.

A veces se renuncia al multilateralismo en favor al bilateralismo, pero que son esquemas ya establecidos.

Cuadro Nº 04

Cumbres de Las Américas

Objetivos	La Cumbre de las Américas tiene como objetivo analizar y debatir sobre los problemas y desafíos que enfrenta el continente americano y de esta manera encontrar soluciones conjuntas y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de las Américas.
Organización	El Presidente del Proceso de Cumbres de las Américas es el país sede de la próxima Cumbre de las Américas. La Secretaría de Cumbres de las Américas de la OEA, sirve como memoria institucional y secretaría técnica del Proceso de Cumbres, apoya a los países en el seguimiento de los mandatos y en la preparación de futuras cumbres, y coordina el apoyo de la OEA en la implementación de los mandatos de las Cumbres.
Quiénes participan	Los participantes de la Cumbre de las Américas son los Jefes de Estado y de Gobierno de los 34 Estados miembros de la OEA y sus delegaciones. Como observadores los jefes de las instituciones miembros del Grupo de Trabajo Conjunto de Cumbres (GTCC) que

⁴² **Maihold, Günther** "Las Cumbres Hemisféricas y su impacto regional - un balance", "América Latina y la Diplomacia de Cumbres", Secretaría General Iberoamericana, Mexico 2010, pp 70

	son: la OEA, el BID, la CEPAL, la OPS, el Banco Mundial, el IICA, la CAF, el BCIE, el BDC, la OIM, la OIT y el ICA. Además la sociedad civil, del sector privado, de la academia y de los medios de comunicación.
Países que participan	Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.
Periodicidad	Cada 4 años: 1994 (Miami, Estados Unidos), 1998 (Santiago de Chile, Chile), 2001 (Québec, Canadá), 2005 (Mar del Plata, Argentina), y 2009 (Puerto España, Trinidad y Tobago). Además una especializada en 1996 (Santa Cruz, Bolivia) y una extraordinaria en 2004 (Monterrey, México).
Duración	Dos días.
Agendas temáticas.	El impulso del comercio en las Américas (1994), medio ambiente (1996), educación (1998), ciencia, tecnología e innovación (2001), cooperación (2004), trabajo y desarrollo social (2005), prosperidad humana, energía y sostenibilidad ambiental (2009).
Logros	<p>Cumbre de Miami (1994): Se adoptó la Declaración de Principios, en donde los países miembros firmaron un pacto para el desarrollo y la prosperidad (disponible en el sitio web: http://www.summit-americas.org/i_summit/i_summit_dec_sp.pdf).</p> <p>Cumbre de Québec (2001): Se adoptó la Carta Democrática Interamericana (disponible en el sitio web: http://www.educadem.oas.org/documentos/dem_spa.pdf).</p> <p>Cumbre de Mar del Plata (2005): Se firmó el Plan de Acción para crear trabajo y fortalecer la gobernabilidad democrática (disponible en el sitio web: http://www.summit-americas.org/iv_summit/iv_summit_poa_sp.pdf).</p> <p>Cumbre en Puerto España (2009): Se firmó la Declaración de Compromiso de Puerto España (disponible en el sitio web: http://www.summit-americas.org/V_Summit/decl_comm_pos_sp.pdf).</p>

Sector privado	El sector privado es un socio importante de estas Cumbres de las Américas. Desde el 2005 participa mediante eventos como el Foro del Sector Privado de las Américas y otros seminarios organizados de manera paralela a la Cumbre por la Secretaría de Cumbres de las Américas.
Sociedad civil	La Secretaría de Cumbres de las Américas y las OSC cooperan activamente para ofrecer oportunidades de participación continuada en las actividades de la OEA y en la agenda Interamericana. La OEA, a través de la CISC y de la Secretaría General, ha desarrollado varias iniciativas para crear oportunidades de participación y de discusión con miras a informar acerca del desarrollo de la política de cumbres en el sistema interamericano.

⁴³ <http://www.summit-americas.org>

2.10.- La Conferencia Iberoamericana: Sus perspectivas.

A decir de Juan Ignacio Siles del Valle, Director de la División de la Conferencia Iberoamericana Secretaría General Iberoamericana, tenemos:

Estas Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno se crearon a principios de los años noventa por iniciativa del Rey de España y por el Presidente de México de esos años (Carlos Salinas de Gortari), quienes con motivo de la celebración “del encuentro de dos mundos” (500 años), era importante concretar un mecanismo que permita la reunión de mandatarios, con lazos histórico-sociales, políticos, culturales e incluso económicos.

El objetivo era establecer un espacio de diálogo y concertación política, potenciando la relación entre el mundo hispano y portugués para crear una nueva y actual Comunidad.

El modelo ya lo teníamos con la Organización de Estados Americanos (OEA) desde 1948, a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores y con una preponderante presencia de los EEUU. La Cumbre de las Américas, como hemos referido se creó en 1994 y se realiza cada cuatro años.

⁴³ <http://www.summit-americas.org>, 17/05/10.

Cabe recordar que en los años ochenta se creó el Grupo Contadora y se denominó luego, el Grupo de Río.

En las Cumbres Iberoamericanas tenía como espíritu el recuperar un ámbito especialmente social y cultural, y que promoviera relaciones más concretas en lo político y económico.

España y Portugal se convertirían en un puente con el resto de Europa, con respecto a los intereses latinoamericanos y, al mismo tiempo, promoviendo el acercamiento político, social, cultural y económico de la Unión Europea a América Latina, lo que con el tiempo lo hemos podido ver, con los acuerdos económicos y migratorios, que nuestro país ha podido concretar con muchos países de la UE.

La inversión y la cooperación con Europa y América Latina se incrementaron incrementando progresiva y exponencialmente desde la I Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Guadalajara, en 1991.

Estimamos que se han ampliado los mercados, en especial con la Unión Europea como organismos de primer orden en el concierto mundial. Hay un marco institucional y organizacional jurídicamente reconocido, pero con el anhelo de que este sistema de integración sea de carácter vinculante.

Dos temas que resaltar, la educación, con la finalidad de crear programas multilaterales para la mejora del acceso a la educación en algunos países, y elevar el nivel de la calidad educativa.

Se concibió la creación de un Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, para proyectos de cooperación para el desarrollo, y que puedan ser administrados por las propias comunidades, y se creó un Fideicomiso administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

También se propusieron cooperación multilateral en programas orientados a áreas, como la ciencia y la tecnología, la pequeña y mediana empresa, la planificación urbana, televisión educativa y becas universitarias.

Se acordó reuniones ministeriales a otros sectores, tales como el de Justicia, el que adquirió status de organismo internacional. Ello generaría propuestas para los Jefes

de Estado y de Gobierno con la finalidad que sean consideradas como compromisos, y posteriormente políticas de Estado y crearse programas de financiamiento, asistencia técnica, cooperación e intercambio de información.

Se logró una cooperación iberoamericana, elemento primordial para el sostenimiento de la integración, especialmente en el social, en el económico y en el cultural.

En 1995 se establece un marco sobre el cual debe construirse la cooperación iberoamericana y unas pautas que deben cumplir todas aquellas iniciativas que quieran llevar adelante los países para contar con el sello de los Programas Iberoamericanos oficiales y del financiamiento.

En 1999 (La Habana) se determinó el establecimiento de la Secretaría de Cooperación Iberoamericana, entidad coordinadora del trabajo desarrollado por los programas, fiscalizar su desarrollo y establecer criterios nuevos programas de cooperación.

Cabe resaltar que en el 2003, durante la Cumbre de Santa Cruz de la Sierra, se concibió la creación de una Secretaría General, la que se concretó en San José de Costa Rica, en 2004, pudiera completarse la iniciativa, pero fue en octubre de 2005, se constituyó esta Secretaría General sobre la Secretaría de Cooperación, la que mantendría su continuidad de una nueva etapa. Asimismo en Uruguay, en el 2006, se creó el Foro de Gobiernos Locales.

De esta manera, las Cumbres respondieron objetivamente a las necesidades de las poblaciones, destacando a Enrique V. Iglesias, quien estuvo 17 años como Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay y miembro de la CEPAL para que se encargara de esta Secretaría General, logrando dinamizar el escenario iberoamericano.

Se ha potenciado políticas de Estado para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de los países iberoamericanos. Asimismo, importancia al desarrollo de la cooperación iberoamericana, fortaleciendo a la Comunidad como un bloque como un actor relevante en el concierto internacional.

En junio de 2006, en Madrid se llevó a cabo un seminario sobre migraciones, tema cuyas conclusiones en uno de los documentos más representativos de la nueva etapa de las Cumbres Iberoamericanas: el Compromiso de Montevideo sobre Migraciones y

Desarrollo. Este documento ha servido como parámetro de cualquier discusión sobre el tema migratorio en la relación entre nuestros países, pero también en la construcción de una agenda positiva en el marco del debate surgido en el año 2008 entre América Latina y la Unión Europea.⁴⁴

Cualquiera que sea su condición de ingreso, el migrante le asiste el respeto a los derechos humanos y en ningún caso debe criminalizarse, aún de su situación irregular. Los gobiernos deben promover los procesos ordenados y regularizados de migración. La Comunidad Iberoamericana ha demostrado una sólida cohesión interna y su incidencia en el ámbito internacional. Los 22 países que la conforman constituyen una fuerza política, económica y cultural importante. Existe un respaldo de más de 600 millones de habitantes que indudablemente tienen el potencial de modificar un statu quo internacional más justo, equitativo y solidario.

Cuadro N° 05

Cumbre iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

Objetivos	<p>La Cumbre Iberoamericana tiene los siguientes objetivos:</p> <p>Examinar de forma conjunta los grandes retos que confrontan las naciones iberoamericanas; Concertar la voluntad política de los gobiernos de Iberoamérica para propiciar soluciones a esos desafíos y convertir el conjunto de afinidades históricas y culturales que enlazan a las naciones iberoamericanas en un instrumento de unidad y desarrollo basado en el diálogo, la cooperación y la solidaridad;</p> <p>Contribuir a un futuro de paz, mayor bienestar e igualdad social;</p> <p>Impulsar un proyecto de cooperación iberoamericana sustentado en el diálogo, la solidaridad y la adopción de acciones concertadas; y finalmente, constituir la Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de los Estados soberanos de América y Europa de lengua española y portuguesa (Declaración de Guadalajara, 1991).</p>
Organización	Cada Cumbre está organizada entre: La Secretaría Pro-Tempore, y la SEGIB. Entre las cumbres la Secretaría convoca

⁴⁴ **Siles del Valle, Juan Ignacio**, Director de la División de la Conferencia Iberoamericana-Secretaría General Iberoamericana, América Latina y la Diplomacia de Cumbres, Mexico 2010, pp 105

	reuniones de trabajo con representantes de todos los países miembros para estudiar y preparar el borrador del documento de la declaración final que aprobarán los jefes de Estado y Gobierno al finalizar el encuentro, así como la preparación del temario y agenda de discusión; ii). La Secretaría de Cooperación Iberoamericana (SECIB), con sede en Madrid, creada en el 1999 como la encargada de los programas y proyectos de cooperación.
Países que Participan	Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.
Regiones	Península Ibérica, América Latina y dos países del Caribe Hispánico.
Periodicidad	Cada año, desde 1991. Hasta el momento se han celebrado 18 encuentros. El primero se celebró en el año 1991 en México, y el último tuvo lugar en El Salvador, en el año 2008. El próximo se celebrará en Portugal a finales del año 2009.
Duración	Dos días.
Agendas Temáticas	Desarrollo sostenible (1993), integración regional (1994), educación (1995 y 2004), gobernabilidad (1996), valores éticos (1997), desafíos de la globalización (1998), impacto de la crisis internacional (1999), infancia y juventud (2000, 2008), inclusión social (2003), migración (2006), cohesión social (2007) y juventud (2008).
Logros. Sólo se incluyen los logros de las dos últimas Cumbres.	Al acabar las deliberaciones se redacta una Declaración Final (disponibles en el sitio http://www.segib.org). I Cumbre de Guadalajara-México (1991) II Cumbre de Madrid-España (1992) III Cumbre de Salvador-Brasil (1993) IV Cumbre de Cartagena-Colombia (1994) V Cumbre de Bariloche-Argentina (1995) VI Cumbre de Viña del Mar-Chile (1996) VII Cumbre de Margarita-Venezuela (1997) VIII Cumbre Oporto-Portugal (1998) IX Cumbre de La Habana-Cuba (1999)

	<p>X Cumbre de Panamá-Panamá (2000)</p> <p>XI Cumbre de Lima-Perú (2001)</p> <p>XII Cumbre de Bávaro-República Dominicana (2002)</p> <p>XIII Cumbre de Santa C. Sierra-Bolivia (2003)</p> <p>XIV Cumbre de San José-Costa Rica (2004)</p> <p>XV Cumbre de Salamanca-España (2005)</p> <p>XVI Cumbre de Montevideo-Uruguay (2006)</p> <p>XVII Cumbre de Santiago-Chile (2007)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El Convenio Iberoamericano de Seguridad Social, que afectará a entre cinco y seis millones de personas. 2. El Fondo del Agua Potable, propuesto por España (1.500 millones de dólares a cuatro años) pero abierto a otras contribuciones. 3. El Fondo especial chileno para la Protección de la Infancia, con una contribución de un millón de dólares y también abierto a otras aportaciones. 4. Creación del Programa de Formación en Políticas de Infancia (2007). 5. La aprobación de la Carta Iberoamericana de Gobierno electrónico. 6. Creación de una comisión iberoamericana para conmemorar los bicentenarios. 7. Programa Iberoamericano de Bancos de Leche Humana (2008). 8. El Programa iberoamericano de Movilidad Académica en maestrías y doctorados "Pablo Neruda" (2008). 9. La creación de "Ibermuseos", en la línea de "Ibermedia" e "Iberescena" (2008). 10. La primera Conferencia Iberoamericana sobre Género y la adopción de la Agenda sobre Igualdad. 11. La puesta en marcha del Plan de Alfabetización aprobado en Montevideo, ya con recursos y con la participación de la inmensa mayoría de los países. Su objetivo es alfabetizar, a largo plazo, a cerca de 34 millones de personas. 12. Los Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica decidieron consensuar una posición ante la nueva arquitectura
--	--

	<p>financiera y solicitarán la participación de los países en desarrollo en el debate internacional.</p> <p>13. Los Jefes de Estado y de Gobierno se comprometieron a tomar medidas para proteger el empleo y la inversión e impulsar políticas sociales para defender a los más vulnerables.</p> <p>14. Aprobado el Plan Iberoamericano de Cooperación e Integración de la Juventud.</p> <p>15. Aprobada la iniciativa de Iberorquestas Juveniles.</p> <p>Se ha constituido la Federación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios.</p> <p>16. Dieciocho años después, la Cumbre llega a su mayoría de edad, se consolida y abre sus puertas a nuevos Observadores, asociados (Estados) y consultivos (organizaciones internacionales).</p> <p>Se plasma en el Documento Consenso de San Salvador sobre Modalidades de participación en la Conferencia Iberoamericana.</p> <p>17. La Comunidad Iberoamericana seguirá trabajando en la agenda positiva en materia de Migraciones.</p> <p>18. Programa Formación y Transferencia Tecnológica en materia de gestión integrada de Recursos Hídricos (2008).</p> <p>19. Programa de Gestión Territorial (2008).</p>
Mecanismos de seguimiento	<p>La Secretaría General Iberoamericana, SEGIB, creada por los 22 Estados miembros (convenio de Santa Cruz de la Sierra, noviembre de 2005), es la encargada de realizar el seguimiento de todos los mandatos emanados de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, así como de velar por la cooperación iberoamericana en el marco del Convenio de Bariloche (de 1995).</p>
Sector privado	<p>Participa a través del Encuentro de Empresarios, que se organiza todos los años (a partir de 2005) con anterioridad a la Cumbre Iberoamericana. Las declaraciones de estos eventos son enviadas a los Jefes de Estado y de Gobierno participantes en las Cumbres.</p>
Sociedad civil	<p>Participan a través del Encuentro Cívico Iberoamericano, que se organiza todos los años, con anterioridad a la Cumbre Iberoamericana. Se convoca a organismos de carácter regional</p>

	de la sociedad civil iberoamericana y a representaciones regionales sindicales. Sus conclusiones son trasladadas a la reunión de la Cumbre Iberoamericana.
--	--

(⁴⁵)

2.11. Cumbre de Jefes de Estado de América Latina y el Caribe (ALC) y la Unión Europea (UE).

Al respecto Jorge Remes Lenicov, Embajador de Argentina ante la Unión Europea sostiene que existe una **relación entre diferentes**, pues se establece una relación entre regiones con características estructurales propias.

América Latina y el Caribe (ALC) con población mayor que la UE, una superficie geográfica cuatro veces mayor, y casi la tercera parte del ingreso *per cápita* europeo. Un 30% de la población vive en condiciones de pobreza, con una distribución del ingreso en inequidad. Por otro lado, latinoamericana es heterogénea: Brasil, México, Argentina, Colombia y Chile representan el 83% del PIB y el 71% de la población; si se agregan los dos siguientes (Venezuela y Perú) se llega al 90% del PIB y al 81% de la población.

Explica Remes Lenicov, que las democracias de la región se han generalizado y fortalecido desde hace más de una década y América Latina sigue siendo una región pacífica, cumpliéndose así dos condiciones fundamentales para alcanzar un desarrollo armónico.

Asimismo, se ha presentado un crecimiento y mejoras sociales. Entre 2003 y 2008 el PIB creció 33,2% y la desocupación bajó del 11% al 7,5%. Hubo superávit fiscal y una inflación baja.

Se ha reducido la pobreza del 44,3% al 28,9%. Las remesas de los inmigrantes y las inversiones extranjeras han sido significativas.

⁴⁵ **Siles del Valle, Juan Ignacio**, Director de la División de la Conferencia Iberoamericana-Secretaría General Iberoamericana, América Latina y la Diplomacia de Cumbres, Mexico 2010, pp 116-118

El cambio de las ideas económicas ha permitido buscar aquella combinación más adecuada con nuestras necesidades y potencialidades.

Con ciertos avances, la región tiene que enfrentar muchos retos con miras al futuro. Es imprescindible el generar actividades con valor agregado y aumentar la productividad, lo que reducirá la pobreza y una equitativa distribución del ingreso. En consecuencia, debemos fortalecer las instituciones políticas y económicas para dar sustentabilidad a los logros alcanzados, mantener los equilibrios macroeconómicos y profundizar la reconstrucción del Estado para poder seguir diseñando e implementando políticas públicas para luchar contra la pobreza, una mejor educación y un desarrollo más justo.

La UE, tiene intereses múltiples y más aún con sus nuevos miembros, así como los EEUU, Asia, Rusia y también ALC. Se observa un crecimiento en las vinculaciones con Asia, en un contexto de un mundo multipolar.

Ahora bien, esta relación tiene tres fundamentales **factores de asociación estratégica birregional**: político, cooperación e integración y desarrollo.

No obstante, cada región tiene sus propios objetivos, pero debemos enfatizar que la UE tiene una asociación birregional como pocas, y se explica en vínculos históricos y culturales de esta América Latina y el Caribe receptora de olas migratorias europeas en siglos pasados o de intereses comunes actuales.

El objetivo es consensuar valores comunes y construir a partir de ellos, así como consolidarlos internamente en cada país y en cada región y proyectarlos al resto del mundo. El trabajo colectivo sobre los temas consensuados en las Declaraciones y en Planes de Acción refuerza las posibilidades de que nuestros países continúen en la senda del desarrollo.

En **materia de cooperación**, lo consideramos como el principal elemento de intercambio de experiencias, positivas o negativas, en áreas comunes: lucha contra la pobreza, desigualdad y exclusión social, preservación del medio ambiente, cambio climático y energía.

Existe un compromiso por parte de la UE para destinar el 0,7% de su PIB anual para ayuda al desarrollo. En la cooperación es esencial la transferencia de tecnología,

becas de estudios post-universitarios que eviten una fuga de talentos, el apoyo a la competitividad económica de las PyME y el intercambio de experiencias en materia de políticas públicas. En caso de los países de menor desarrollo se impone la asistencia a situaciones de pobreza.

En cuanto a la integración y el desarrollo, existe una gran experiencia en la UE para una implementación orientado a un desarrollo a mediano plazo. La UE es un buen ejemplo vivido después de la post guerra, pero implica una adecuación a la realidad de ALC, pues cada país tiene sus propias características.

Igualmente, es importante que exista un **crecimiento económico** mediante inversiones, transferencia de tecnología, apoyo a proyectos de infraestructura y educación, migración-desarrollo y acceso a mercados para las exportaciones de ALC. Es primordial tener una agenda positiva y que vaya acorde con los requerimientos de una realidad, tanto regional, birregional, como internacional. Entre las actividades se pueden señalar: lucha contra la pobreza y la exclusión social como en materia de desarrollo sostenible y cambio climático; lucha contra el tráfico ilícito de drogas; diálogo sobre migraciones; protección efectiva de los Derechos Humanos de todos los migrantes.

En cada Cumbre hay un progreso positivo, se estrechan lazos, se avanzan en temas específicos para una estrategia de desarrollo y continuar cimentando acuerdos y una creencia común, en forma progresiva.

Cuadro N°06

Cumbre de America Latina, El Caribe y Unión Europea.

Objetivos	En el ámbito político , el fortalecimiento de los regímenes democráticos y la coordinación entre ambas regiones en los foros internacionales; en el ámbito económico , el impulso a los procesos de asociación entre la UE y las diferentes subregiones de ALC; y en el ámbito humano , la profundización de la cooperación en los campos de la educación , la cultura, la ciencia y la tecnología.
Quiénes participan	Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de ALC y de la UE, así como otros representantes de la Comisión Europea, el BID, entre otros.

Países que participan	La Unión Europea (27), Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belize, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.
Periodicidad	Cada dos años en mayo: 1999 (Río de Janeiro, Brasil), 2002 (Madrid, España), 2004 (Guadalajara, México), 2006 (Viena, Austria) y 2008 (Lima, Perú).
Duración	Dos días.
Agendas temáticas	Democracia y Derechos Humanos, fortalecimiento del enfoque multilateral para fomentar la paz, la estabilidad y el respeto por el Derecho Internacional, terrorismo, drogas y delincuencia organizada, medio ambiente, energía, Acuerdos de Asociación, integración regional y comercio, crecimiento y empleo, lucha contra la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, cooperación al desarrollo y financiación internacional, inmigración, e intercambio de conocimientos y capacitación.
Logros	<p>Democracia y Derechos Humanos, fortalecimiento del enfoque multilateral para fomentar la paz, la estabilidad y el respeto por el Derecho internacional, terrorismo, drogas y delincuencia organizada, medio ambiente, energía, Acuerdos de Asociación, integración regional y comercio, crecimiento y empleo, lucha contra la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, cooperación al desarrollo y financiación internacional, inmigración, e intercambio de conocimientos y capacitación.</p> <p>Cumbre de Río de Janeiro: establecimiento del objetivo de Asociación estratégica Interregional, definición de principios y objetivos compartidos y de un Plan de Acción en torno al universo de temas comunes, y lanzamiento de las negociaciones para alcanzar Acuerdos de Asociación UE-Chile y UE-MERCOSUR.</p> <p>Cumbre de Madrid: reafirmación de la Asociación Estratégica Interregional, anuncio de conclusión de negociaciones del Acuerdo UE-Chile, reimpulso de negociaciones con el MERCOSUR y compromisos de negociación de Acuerdos de</p>

	<p>Diálogo Político y de Cooperación UE-CAN y UE-Centroamérica. Igualmente, creación del programa ALBAN para la educación superior de latinoamericanos en la UE, que duró hasta 2006.</p> <p>Cumbre de Guadalajara: concertación política en los dos temas de la agenda, avance en la evaluación para una futura Asociación UE-Centroamérica y UE-CAN y lanzamiento del programa EUROSOCIAL.</p> <p>Cumbre de Viena: lanzamiento oficial de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación UE-Centroamérica, incorporación de nuevos actores al diálogo oficial y celebración de la Cumbre empresarial y Cumbre alternativa.</p>
Mecanismos Seguimiento	La Cumbre ALC-UE no cuenta con un mecanismo formal de seguimiento a los procesos de Cumbre.
Sector privado	El sector privado participa activamente en la Cumbre ALC-UE. Lo hace a partir de la Cumbre de Viena, en 2006, en donde se realizaron Cumbres Empresariales entre instituciones e inversionistas de los países miembros de manera paralela a la Cumbre.
Sociedad civil	La sociedad civil participa activamente a través de organizaciones de foros y discusiones, También participa a través de “cumbres” organizadas en paralelo por la sociedad civil.

(⁴⁶)

2.12. Cumbre de Jefes de Estado del Grupo de Río.

De esta Cumbre Patricia Espinosa Cantellano, Secretaria de Relaciones Exteriores Estados Unidos Mexicanos, señala:

“La razón de ser de esta Cumbre es la interdependencia que se viene dando entre los Estados (económica, energética, ambiental, etc.), pues llena una necesidad concreta de hacer un frente compacto a problemáticas compartidas”.⁴⁷

Los encuentros de los Jefes de Estado y de Gobierno permiten un diálogo político directo y fluido para la coordinación de políticas y de acciones de cooperación.⁴⁸

⁴⁶ **Beton- Deleque, Elizabeth**, artículo “*América Latina y las Cumbres ALC-UE*” América Latina y la Diplomacia de Cumbres, Mexico 2010, pp 139.

⁴⁷ **Espinoza Castellano, Patricia**, artículo “*Cumbre del Grupo de Río*”, México 2010 Secretaria General Iberoamericana. “América Latina y la Diplomacia de las Cumbres” pp141

⁴⁸ **Idem** pp 141

La proximidad geográfica en América Latina y el Caribe, han motivado la creación de mecanismos subregionales, y la variedad de mecanismos ha promovido una especialización. Los distintos foros, tanto regionales, hemisféricos, iberoamericanos y birregionales reflejan esta situación. Por ello, lo útil de la concreción de encuentros al más alto nivel de la región. Ese es el espacio notable de las Cumbres del Grupo de Río.

Respecto a la importancia del Grupo de Río debemos señalar que otorga la ocasión a los países de América Latina y el Caribe de robustecer sus vínculos y sus proyectos de integración. Este foro para construir consensos se viabiliza por la blandura que caracteriza al mecanismo esencialmente político, que posibilita la acción eficaz y apropiada a las circunstancias.

México fue sede de la primera Reunión Cumbre del Grupo de Río, en Acapulco, en 1987, con Perú, Colombia, Panamá, Venezuela, Argentina, Brasil, Uruguay. Posteriormente, en 1999, fue sede de la XII Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno. En el Acta de Veracruz destacan el compromiso por la preservación de los valores democráticos en la región; la promoción y protección de los derechos humanos con apego a la Declaración de los Derechos Humanos y la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; la prevención, el combate y la erradicación del terrorismo; la lucha contra el problema de las drogas como un reto a nivel mundial que requiere de un enfoque integral y de la acción y la cooperación concertadas a todos los niveles, bajo el principio de la responsabilidad compartida; y la ejecución de programas económicos y sociales orientados a generar condiciones favorables para la incorporación definitiva de la población en situación vulnerable al proceso de desarrollo y para eliminar los desequilibrios estructurales, en particular, las condiciones de pobreza y marginalidad.

Actualmente el Grupo de Río reúne a 23 naciones de la región. Los países miembros son Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Actualmente, esta lista incluye a Jamaica, en representación de los integrantes de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y a Cuba, que se integró al Grupo de manera formal, como miembro de pleno derecho, en la reunión ministerial celebrada en la ciudad mexicana de Zacatecas, el 13 de noviembre de 2008. En la XXI Cumbre, llamada Cumbre de la unidad de América Latina y el Caribe, celebrada los días 22 y 23 de febrero del 2010

en Playa del Carmen, se decidió la creación de un nuevo organismo denominado Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que heredaría los cometidos del Grupo de Río.⁴⁹

2.12.1. Importancia de las Cumbres de Guyana (2007) y Santo Domingo (2008).

En Guyana (marzo 2007), los mandatarios del Grupo de Río acordaron una serie de medidas para fortalecer el mecanismo integrador, aprobando su papel en la integración de las anuencias regionales y en el diálogo de la región con otros actores del concierto internacional.

En el 2008, en la Cumbre de Santo Domingo se ratificó su utilidad, respecto al diferendo entre Ecuador y Colombia, ocasionados por lo ocurrido en la frontera de ambos países el 1 de marzo. El tema ocupó a los mandatarios en la sesión plenaria.

El mandatario mexicano, Felipe Calderón, llamó a concentrar los esfuerzos en los puntos de consenso; seguir los mecanismos institucionales para alcanzar acuerdos en los puntos en que existen divergencias. Consideramos que fue aporte a la paz entre dos naciones históricamente relacionadas. Se recurrió a los principios del derecho internacional y los principales acuerdos entre las partes. Ya en el seno de la OEA se comprometió la solución al diferendo.

2.13. Bases teóricas del Derecho Internacional

2.3.1. Fundamentos doctrinarios.

Existen algunos autores los cuales, sin negar la fuerza obligatoria del Derecho Internacional, sostienen que es un derecho frágil, no muy efectivo, dado que la naturaleza del derecho es esencialmente coactiva. Sin embargo este derecho va cambiando con el transcurso del devenir de la vida en una sociedad mundial más interrelacionada.

Entre estos publicistas que estiman que el Derecho Internacional es un derecho transicional en un estado de constante mejoramiento, que tendrá que desembocar por fuerza en un sistema acabado, en un derecho federal de las naciones, está Oppenheim, el autor Germano-Británico. Al parejo de Oppenheim están Holland, inglés, y Zitelmann y de Louter, Alemanes.

⁴⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_R%C3%ADO, 15-05-12

El intento de fundamentación del Derecho Internacional en la escuela positiva moderna: El positivismo había predominado a lo largo del siglo XIX. La escuela positiva se pronunció en contra del derecho natural, por la separación radical entre la moral y el derecho, y por la reducción del derecho positivo a la voluntad del estado, postura se ha mantenido hasta nuestros días.

El positivismo, empero, comprendiendo al fin que si el derecho de gentes es diferente, concluye que el Derecho Internacional obliga al estado aun cuando éste no haya intervenido en sus normas.

Las normas del Derecho Internacional, según Hatschek, se crean o por legislación paralela entre varios o todos los estados, o por reglas internas consuetudinarias que después se vuelven reglas internacionales de conducta. Estas reglas son obligatorias para el estado no como preceptos de Derecho, sino como reglas sociales o convencionales cuya sanción consiste en mera compulsión social. Crean, por el efecto inescapable de la reciprocidad, una obligación legal. De tales reglas, que se convierten en convicción legal, surgen reglas consuetudinarias.

2.13.2. La tesis de la Coordinación y el Imperio de la Fuerza:

El profesor alemán **Erich Kaufmann** señala que hay un derecho a la coordinación, y es posible sólo dentro del estado, pero no fuera de él, y ello es así porque sólo el estado es el instrumento de un ideal que puede justamente reclamar la sujeción de sus miembros a un mandamiento impuesto, y ese ideal del que habla Kaufmann es la autopreservación y el desarrollo histórico en un mundo de fuerzas competidoras representadas por otros estados. Este ideal sólo puede realizarse por la fuerza, y ésta es la causa por la cual la subordinación sólo es posible dentro de una comunidad estatal.

Entre estado y estado existen sólo relaciones con fuerza. Como Hegel, afirma que las relaciones entre los estados es una relación de entidades independientes que se hacen promesas, pero que al mismo tiempo están por encima de esas promesas.

2.13.3. La teoría de la Coordinación y la Voluntad Colectiva

Pretende fundar todo el Derecho Internacional sobre la voluntad colectiva de los estados. El tratadista Carl Heinrich Triepel hace una distinción en materia de acuerdo de voluntades. Así dice, existe el **vertrag**, o sea, un número de voluntades concurrentes hacia el mismo fin.

En el contrato, el contenido de las obligaciones está opuesto directamente, hay un acuerdo entre dos partes y los intereses son correlativos, aunque diferentes. En la **Vereinbarung**, voluntad colectiva o pacto normativo, hay una cooperación de voluntades determinada por una comunidad de fines.

El contrato común supone un orden jurídico preexistente en tanto que en la *Vereinbarung* viene a ser una fusión, un crisol de las voluntades particulares que pueden producir reglas obligatorias a todas las partes. Esta teoría se le conoce como dualista.

La llamada **escuela de Viena** está representada fundamentalmente por la postura del jefe de ella, el jurista austriaco **Hans Kelsen**, profesor en la Universidad de Colonia, Alemania, y que falleciera en Estados Unidos, y considerado uno de los juristas y teóricos del Estado más brillantes de los últimos tiempos. El examen del Derecho lo realiza partiendo de un punto de vista impecablemente científico y por ello su doctrina ha sido llamada, por él mismo, la teoría “Pura del Derecho”.

La teoría “pura” consiste en eliminar del estudio del Derecho toda consideración psicológica, sociológica, política, ética y aun religiosa. Quiere estudiar al Derecho puro y simplemente como un fenómeno abstracto, como un producto de la lógica del pensamiento. La ciencia -dice Kelsen- tiene que descubrir su objetivo tal cual es, y no prescribir cómo debiera ser el punto de vista especulativo. Todo lo que no es Derecho viene a afectar el estudio de la disciplina o tratar de identificar el Derecho con la justicia, que son cosas diferentes.

2.13.4. Las teorías realistas y el moderno jusnaturalismo.

Evidentemente, el positivismo se mostró insuficiente para explicar la real naturaleza del Derecho Internacional y su fundamentación jurídico-filosófica. Provocó, empero, con sus excesos, una sana reacción que trata de superar los dogmas de la escuela positiva para intentar alcanzar -al fundamentar el derecho de gentes- principios de integración. Esa reacción que adopta formas muy variadas, tiene el *substratum* común de buscar principios inherentes sobre los cuales reposa el orden jurídico internacional. Todas ellas se rigen como una protesta contra el estado omnipotente soberano que limita la dignidad del individuo.

La escuela realista. El holandés Hugo Krabbe es quizá el primero que indaga el fundamento del Derecho Internacional en un orden superior al positivo. Sostiene que el

derecho es un dominio de normas que se imponen y obligan *espiritualmente*, porque el individuo tiene noción y conciencia de que valen y deben valer.

Los actos del estado son legítimos y válidos en la medida que se conforman y adecuan a las normas del derecho. La fuente del Derecho Internacional, en este autor, no es la soberanía del estado. No es la voluntad del estado la creadora de la norma jurídica internacional, sino la conciencia del derecho sentido por los individuos cuyos intereses están afectados por esa norma, o quienes como miembros del gobierno - funcionarios y jueces- están llamados a velar por esos intereses.

El Derecho Internacional viene a surgir cuando los pueblos de los diversos estados acoplan su sentido de lo justo para incluir también las Relaciones Internacionales. Así, frente a la personalidad del estado se dirige la soberanía impersonal del derecho, más noble y menos inhumana. Tiene la teoría de Krabbe un marcado sentido ético.

Para el jurista francés **Léon Duguit** la base del derecho es el hecho de la solidaridad y de la interdependencia de los hombres. De ese hecho nacen reglas sociales observadas a virtud de su necesidad misma, porque sin ellas la vida en común no sería posible. Tales reglas sociales se convierten en derecho cuando los individuos que forman parte de un grupo se dan cuenta de que su respeto es necesario para el buen funcionamiento de la sociedad y que deben recibir, por ello, una sanción positiva. De esta manera, el Derecho Internacional viene a ser un derecho creado por los individuos mismos, no por el estado, cuando el sentido de la solidaridad trasciende al ámbito internacional. Por tanto, deviene el monismo.

El estado se caracteriza sólo para la realización del fin común. El mismo grupo de hombres, dice por otra parte, que participa en la construcción de la norma interna del derecho, participa al mismo tiempo en la creación de la norma internacional, de manera que no existe diferencia en el proceso de formación de ambas normas.

Georg Schwarzenberger, ⁽⁵⁰⁾ desde un realismo sociológico más o menos moderado hacia una tendencia de sobreestimación de la “política internacional”, sostiene que puede construirse un sistema de Derecho Internacional por el método inductivo. Debe entenderse esta postura como de transición y moderación.

⁵⁰ **Schwarzenberger, Georg** “The Dynamics of International Law, Professional Books Limited. Milton, Oxon, Great Britain, 1976, pp 139.

Las reflexiones que surgen después de esta excursión por la doctrina internacionalista y contemporánea llevan a la conclusión de que en el fondo de todas las tesis existe un grado de verdad, y que mucho auxiliaría el progreso de la ciencia del Derecho Internacional si la doctrina cooperase y unos bandos y otros no se guardasen tan ostensible hostilidad.

2.13.5. Confrontación a la luz de la idea actual de ciencia.

Hasta mediados del siglo XX, las diversas soluciones acerca de la ciencia jurídica “fueron siguiendo el compás de los cambios paradigmáticos operados en las ciencias naturales. Pero aún no lograban construir un concepto de ciencia social propio”⁵¹.

Surgió entonces la epistemología como disciplina autónoma, permitiendo que el propio concepto de “ciencia” fuera investigado como objeto de estudio en sí mismo, sin interesar a cuál rama del conocimiento se aplicara.

De tal manera, en lustros recientes y a partir de tendencias innovadoras (con representantes como Hanson, Polanyi, Kuhn, Toulmin, Lakatos y Feyerabend, entre otros), se ha puesto en evidencia que los conocimientos de la ciencia, hasta en las ciencias de la naturaleza sin excluir siquiera a la física, son menos firmes de lo que en general se había venido dando por conocido como si fuera una verdad. Lo cierto es que, también en ese campo, no sólo ocurre que los conocimientos científicamente acreditados están sujetos a cambios históricos, sino que la justificación de esos cambios se basa en argumentaciones que son discutibles y discutidas (⁵²).

Cabe mencionar que “La falencia fundamental de la ciencia jurídica que presenta la denuncia de Kirchmann es un excesivo apego positivista (⁵³) y la consiguiente imposibilidad de lograr la integración entre norma, realidad social y valor”.

2.3.6. Análisis de los Estudios, Doctrinas y Teorías Vigentes.

El gran desafío que tratamos de desarrollar en esta investigación es el demostrar que los encuentros mundiales, en parte mencionados, llevan consigo una acepción jurídica en lo que a su esencia representa, pues estas reuniones y eventos que se han llevado

⁵¹ Cf. DABOVE, op. cit., pág. 85.

⁵² HABA, op. cit., pág. 276. *Revista del Centro de Investigaciones de Filosofía Jurídica y Filosofía Social*

⁵³ De acuerdo: Wolf, Eric, “El carácter problemático y necesario de la Ciencia del Derecho”, trad. Eduardo Vásquez, Bs. As., Abeledo-Perrot, 1962, págs. 30 y s., quien expresa que “solamente contra la jurisprudencia positiva dogmática se dirigía el escrito del juez y político J. H. von Kirchmann”

a cabo entre las naciones, especialmente desde la aparición de los Estados, sin dejar de lado las trascendentes vivencias de acuerdos entre sociedades desde que apareció el hombre y los grupos organizados de ellos.

Para acordar algo de común interés se dan las Cumbres, como la paz, la delimitación de sus propiedades, la convivencia pacífica, la exclusión del expansionismo, etc, dando énfasis a lo que actualmente interesa a ese mundo político-económico que alienta a crear concepciones de sociedades ideales más justas para sus integrantes, como el Estado de Derecho, la justicia social, la distribución apropiada y equitativa de la riqueza, como podría ser el Estado Social con sus diversos matices, pues las anteriores organizaciones de nuestras sociedades no han traído aquello que la población demanda.

Dentro de un Estado formado a lo largo de las diversas escuelas filosóficas conocidas, desde los grandes filósofos griegos (Thales de Mileto (padre de la filosofía), Sócrates, Platón, Aristóteles, etc) hasta los innovadores de la filosofía del renacimiento, del feudalismo y los modernistas, hasta los que en un futuro concebirán en otra forma nuevas de sociedades en la que los ciudadanos convivan con nuevos derechos y obligaciones, existe esa necesidad de interrelacionarse, y son las Cumbres uno de los medios actuales de este objetivo demandado

El tratadista Manuel Hernández-Pelayo sostiene "...que vivimos un momento histórico caracterizado por grandes transformaciones en diferentes aspectos y sectores, tales como el cultural, el económico, el social, el internacional, etc.. "(⁵⁴).

Por ello, no escapara, reiteramos, que a través de la historia el hombre ha estado preocupado de convivir en paz, aunque su propia naturaleza lo lleve a que no pueda aún culminar esa aspiración máxima, por lo que aparecen ideas nuevas, debatibles en el tiempo, aceptadas en el tiempo y cambiantes en el tiempo. Nosotros, los de la especie *homo sapiens*, no guardamos esos privilegios que podrían evitar tanta desigualdad de la persona no sólo en lo material, espiritual, sino también en sus valores y en la ética.

Este estudio pretende también explicar el por qué de la necesidad de que los que personifican la nación, los Estados, dentro de los diversos sistemas políticos de elección, efectivamente se cubren de una legitimidad verdadera. No es la Ley la que

⁵⁴ **García-Pelayo, Manuel "Las transformaciones del Estado", Madrid,1977**

siempre es la portadora del valor al que aspira la persona. Cada momento de esta globalización se escribe de acuerdo a los intereses de cada grupo o nación.

Ya no es posible convivir aisladamente del mundo globalizado por la modernidad y el avance de las ciencias y las concepciones de un mundo ideal de respeto a las normas, por consiguiente es necesario entrar en la corriente y navegar en ese mundo jurídico, con nuevas teorías que lo encontramos en la Epistemología del Derecho.

En estos tiempos que vivimos, las relaciones internacionales han adquirido una gran complejidad y velocidad en las decisiones. Ya no son las relaciones que en el Derecho Internacional clásico estuvieron centradas exclusivamente en los actores estatales y, particularmente, en los agentes diplomáticos. La realidad económica, social, cultural del mundo actual abrió las puertas para las comunicaciones internacionales relacionadas entre diversos actores de distintos países se realicen de manera directa, sin pasar necesariamente por el marco estatal.

Hoy en día las empresas, e incluso los individuos, han establecido lazos de interrelación de tal grado que han llevado a caracterizar al sistema global emergente en el siglo XXI como una "interdependencia compleja". En síntesis, el patrón de las relaciones internacionales que surgió en la era moderna centrado en el viejo concepto de Estado-Nación ha experimentado un significativo cambio.

Debemos aclarar que, lo anterior no quiere decir que los Estados nacionales hayan dejado de ser actores centrales de las relaciones internacionales. Sin lugar a dudas, el Estado moderno todavía es el principal punto de referencia para entender la compleja gama de relaciones que se plantean en el mundo global.

En este ámbito es evidente que las relaciones internacionales descansan en gran medida en las tradicionales divisiones de poder. En la esfera estratégico-militar, el mundo bipolar ha sido cambiado por un mundo unipolar. Pero, no en las relaciones internacionales de tipo económico-financiero-comercial, así como en el campo tecnológico y de las comunicaciones, donde es pertinente hablar de un mundo multipolar.

Este mundo se caracteriza por la formación y consolidación de bloques orientados al establecimiento de zonas de gravitación política, económica y estratégica. El bloque representativo lo constituye la Unión Europea, la que se ha ampliado de manera manifiesta.

Desde el punto de vista de nuestro país, su inserción en el plano internacional es de suma importancia, por ello se ha impulsado la integración de los países sudamericanos en la denominada “Comunidad Sudamericana de Naciones”.

En nuestro caso la reconocida tradición histórica, a la que Arnold J. Toynbee 1889-1975 (Estudio de la Historia) denominó a la “Cultura Inca” como “una civilización”, debe ser un elemento preponderante de nuestro accionar exterior.

El Estado actual de hoy difiere en sustancia de su concepto clásico. Hoy, como los Estados y las empresas requieren de mayor competitividad para ser viables y afirmar los intereses de las naciones que le dan sustento.⁵⁵

Por ejemplo, **el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC)**, y en especial las Cumbres que celebran anualmente los líderes de las 21 economías, han servido al Perú como una plataforma para impulsar distintos acuerdos comerciales y la apertura a nuevos mercados.

Los resultados los tenemos cuando en la Cumbre de Bangkok de 2003 se estableció una Asociación Estratégica con Tailandia. En el 2004, en Santiago de Chile se acordó el inicio de negociaciones para la firma de un Tratado de Libre Comercio con Singapur y se estableció el Consejo Empresarial del Asia-Pacífico Chile-Perú. En el 2005, en la Cumbre de Busán (República de Corea), el Perú y Tailandia suscribieron un Protocolo de Cosecha Temprana, como paso previo a un Tratado de Libre Comercio.

En la Cumbre de Hanoi (Vietnam) de 2006, se suscribió el Protocolo adicional con Tailandia, se pusieron en marcha las gestiones para iniciar negociaciones comerciales con China y se acordó con la República de Corea -a nivel de representantes del sector privado- el inicio de un Estudio Conjunto de Factibilidad para un Tratado de Libre Comercio.

En la Cumbre de 2007 celebrada en Sydney, Australia, se anunció el fin de las negociaciones comerciales con Singapur y el lanzamiento oficial de las negociaciones con China. Esta última Cumbre también sirvió para revisar los actuales procesos de negociaciones comerciales con Canadá y México, al igual que el proceso de ratificación del Acuerdo de Promoción Comercial con Estados Unidos de América en el

⁵⁵ **Memoria Institucional del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (2005-2006)** “La Política Exterior como Estrategia de Desarrollo Nacional”.

Congreso de este país, que se hizo realidad poco después. El arancel promedio de las economías miembro de APEC ha declinado de 16.6 en 1988 a 6.4 % en el 2004.

Promover y facilitar el comercio, las inversiones, la cooperación económica y técnica y el desarrollo económico regional de las 21 economías que la integran son las principales metas del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); y qué representa este objetivo de los países integrantes, modificar cierta normatividad interna de sus organizaciones estatales, conclusión a la que queríamos llegar para demostrar cómo las reuniones a este nivel van llegando a modificar ciertos espacios del ordenamiento jurídico-económico-comercial de los integrantes.

A título informativo, debemos indicar que para alcanzar estas metas, y demostrar de esta manera lo importante para el aporte al derecho -en este caso, repetimos, en el ámbito económico y comercial- de las Cumbres, en Bogor, Indonesia, en 1994, el foro ha establecido tres áreas de trabajo, conocidas como la agenda de Acción de Osaka, por la ciudad japonesa donde fueron definidas en 1995. Estas tres áreas son la liberalización del comercio y la inversión, la facilitación del comercio y la cooperación económica y técnica.

La primera área de trabajo, la liberalización del comercio y la inversión, tiene como meta la apertura de mercados y la reducción -y eventual eliminación- de las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio. Hasta el momento las medidas de liberalización han llevado a reducciones importantes en aranceles. El arancel promedio de las economías miembro de APEC -como referimos- ha declinado significativamente. Todas las economías desarrolladas de APEC, excepto una, tienen ahora promedios arancelarios menores a 5%.

La segunda área de trabajo, es decir, la facilitación de los negocios, busca la reducción de los costos de transacción, el mejoramiento del acceso a la información comercial y la implementación de estrategias que faciliten el crecimiento económico y un comercio libre y abierto. La facilitación del comercio en APEC incluye, de manera principal, cuatro áreas de trabajo: procedimientos aduaneros, normas técnicas y evaluación de la conformidad, movilidad de personas de negocios y comercio electrónico.

La facilitación del comercio ayuda a los importadores y exportadores de Asia-Pacífico a operar de manera más eficiente con el fin de incrementar el comercio de bienes, abaratar los servicios y brindar mayores oportunidades laborales. El primer Plan de

Acción para la facilitación del Comercio (2002-2006) sobrepasó la meta de reducir estos costos en 5%. En el 2007 se aprobó el segundo Plan, que los reducirá en otro 5% para el 2010.

En cuanto a **la tercera área de trabajo**, la cooperación económica y técnica, se despliega a través del entrenamiento y otras actividades de cooperación destinadas a construir y a fortalecer las capacidades en el nivel institucional e individual en las economías miembros, para así permitir a todas ellas beneficiarse del comercio global y de la nueva economía.

Las principales áreas de cooperación son la promoción comercial, la expansión de la transferencia tecnológica y de las inversiones, el desarrollo de los recursos, la cooperación energética regional, la conservación de los recursos marinos, la pesquería, el transporte, las telecomunicaciones, el turismo, las pequeñas y medianas empresas, la infraestructura económica y la tecnología agrícola.

Cabe mencionar, que el 2008 el Perú presidió APEC, y constituyó una oportunidad para que el país se muestre como un espacio favorable hacia las inversiones. El 58% de nuestras exportaciones tienen como destino los países de APEC, y el 50% de nuestras importaciones provienen de este grupo. Un 30% de inversiones representa estas economías.

Podemos manifestar que nuestra participación en APEC forma parte de la inserción efectiva de nuestros intereses nacionales en la política regional de Asia-Pacífico. Participar en APEC implica estrechar aún más los vínculos con las economías más importantes y dinámicas de la Cuenca del Pacífico, que constituye un gigantesco mercado potencial para nuestra economía exportadora.

APEC es también una plataforma para impulsar **acuerdos internacionales con cada uno de sus miembros, con el fin que nuestro país se convierta en un socio estratégico de Asia y de Oceanía dentro de América Latina**. Nuestra privilegiada ubicación geográfica nos convierte en la principal ruta de comercio entre Asia y el Pacífico.

Con lo descrito, hemos querido demostrar la importancia que tiene unos de estos foros de renombre en lo que representa para el aporte al derecho, en este caso interno para nuestro país, que podría ser en lo comercial, principalmente, pero

también en lo político y dentro de un derecho internacional económico, sutil pero manifiesto y con consecuencias manifiestas.

En esta parte del tema que nos ocupa observamos que “...en la historia del derecho se consagra el estudiar las normas jurídicas desde sus orígenes y a través del tiempo en toda la humanidad...”⁽⁵⁶⁾. Así, la historia del Derecho, como la historia en general, “...no debe considerarse como las ciencias de la naturaleza en cuanto obedecen a causas y efectos fatales sino como una ciencia social que sufre cambios con el desarrollo cultural del hombre pero que sirve de enseñanza en cuanto a la experiencia que engendra...”⁽⁵⁷⁾. Como ciencia nos muestra los principios normativos de las instituciones sociales, lo que sirvió para el desarrollo de la experiencia humana y lo que trastornó o inhibió su marcha.

En la historia del derecho hay elementos o bases permanentes por el fondo natural de la especie humana, como los hay transitorios o eventuales, resultado de acontecimientos históricos que se presentan en la vida de los pueblos. De esta manera, la historia del derecho es como una rama de la historia universal que se independiza en cuanto concreta su campo de visión y de análisis al campo propiamente jurídico, sin prescindir de la necesariamente correlación que existe con el medio y otras relaciones humanas.

El **Código de Hamurabi** es un ejemplo emblemático e histórico de lo jurídico, perteneciente a la cultura babilónica. Con sus 282 artículos se proyecta a su tiempo y comprende varias áreas del derecho actual. Comprende derechos personales, derechos reales, comercio, familia, indemnización de daños y perjuicios y legislación del trabajo. Se legislan el mutuo, el comodato, el préstamo, las sociedades comerciales, la compraventa, el arrendamiento y la anticresis.

Sin embargo, debemos de ubicar el presente trabajo de manera principal en lo que es la epistemología del derecho, su perspectiva, que fue estudiado ampliamente por el tratadista ya citado anteriormente, Julio Germán von Kirchmann (*Julius Hermann von Kirchmann*), nacido el 5 de noviembre de 1802, al norte de la ciudad de Merseburgo, en el actual territorio de Alemania, quien planteó la científicidad de la llamada ciencia del derecho.

⁵⁶ **VARGAS, Javier:** “*Historia del derecho Peruano*”, Tomo I, Universidad de Lima, 1993, pp.23

⁵⁷ **BANDEON SURICHAQUI, Juan y QUISPE NESTARES, Francisco Magno,** “*Cultura Jurídica General*”, Gráfica Horizonte, Lima, 2001, pp19

Es del caso destacar el modelo de ciencia que propugnó en la noción de que el conocimiento emanaba de la observación neutral de la naturaleza (método experimental), de la posibilidad de cognoscibilidad de las nociones universales⁵⁸

Es así que la jurisprudencia no tenía en su criterio carácter científico debido a que “se encontraba más allá del plano que pudiera alcanzarse con el procedimiento aplicado, ya que al no problematizar el método mismo para los efectos de su debido selección, se estaba adoptando un procedimiento que no resultaba idóneo para constatar la realidad indubitable”

Kirchmann critica a la ciencia del Derecho desde el ángulo visual de la ciencia de su época⁵⁹. No cuestiona el concepto de ciencia en sí, sino que se limita a tomar el paradigma positivista ya elaborado y lo utiliza como referente⁶⁰.

El modelo científico de aquel tiempo era el de las ciencias naturales, con un método fundado en la observación. En ese contexto, “los juristas (como von Kirchmann) tenían una visión *desmesurada* de la ciencia jurídica como ciencia empírica.

Sólo hay ciencia de lo general. Este principio, imperante en toda la filosofía griega y medieval, se había realizado en la ciencia moderna precisamente en la forma de la física matemática, en la que todo posible saber está reducido a nociones absolutamente universales y necesarias.

Lo *general* es lo estable y, por tanto, lo que puede ser reducido a leyes constantes e inmutables, mientras que lo *individual* escapa por naturaleza a toda tipificación genérica, a toda “ley”. Y precisamente el Derecho pertenece a las cosas singulares, irreducibles a su esquematización en una ley general, porque es esencialmente variable.

Otro aporte significativo en la concepción epistemológica del Derecho lo encontramos en Hegel, paradigma de la filosofía moderna y contemporánea y lúcido orientador del pensamiento político moderno, así como del actual modelo democrático alemán.

⁵⁸ PRIETO VALDÉS, Martha, “El derecho como ciencia”, en http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/politica/prieto4_301001.htm (18-7-2008);

⁵⁹ Aftalión, Enrique R. “Crítica al saber de los juristas”. La posición escéptica de Julius Kirchmann. La Plata, 1951.

La filosofía del derecho de Hegel se halla expuesta básicamente en dos escritos: Sobre las maneras de tratar científicamente el derecho natural (1802-1803) y la Filosofía del Derecho (1821). En el primero plantea la crítica de las doctrinas del derecho natural vigentes en su tiempo, entendidas éstas como auténticas filosofías del derecho, y la relación que las mismas guardan con las ciencias jurídicas positivas. Es éste un escrito metodológico, que prepara el terreno para su propia concepción jusfilosófica madura, expuesta más tarde en el segundo escrito citado y, de forma resumida, en la parte correspondiente al Espíritu objetivo en la Enciclopedia (1817).

Para los intérpretes de Hegel, su ensayo sobre el derecho natural representa un lugar privilegiado de su pensamiento, una especie de ruptura con su pasado y el momento en que plantea el tema central de su filosofía, a saber, la concepción de la sustancia como sujeto⁶¹

Para Hegel la tarea de las diversas ciencias es elaborar conceptos particulares de su propio ámbito de objetos. La tarea de las diversas filosofías o partes de la filosofía, según Hegel, es elaborar la *idea* de su parcela propia de la realidad, es decir, comprender y exponer en una visión global, pero rellena previamente de todas las determinaciones conceptuales elaboradas por sus ciencias respectivas, el concepto y la realización de todos sus objetos.

La ciencia produce verdades parciales, pero concretas, obtenidas de la actividad del pensamiento sobre el material de la experiencia sensible. La filosofía toma como suyas todas las verdades de la ciencia, pero les añade algo más: primero, el reconocimiento de que esas verdades son sólo una parte de la realidad efectiva, tanto por su negatividad como por su inacabamiento; segundo, configura el sistema de la ciencia, construyendo y reformando continuamente el armazón total, descubriendo la conexión lógica entre las diversas verdades, ordenándolas y conectándolas entre sí por medio de una necesidad lógica.

En la Edad Media la filosofía jurídica era una parte de la Teología moral. Entre los autores modernos, la filosofía jurídica era elaborada como parte de la filosofía política; en concreto, como el punto de partida para justificar una determinada concepción del Estado, del origen y naturaleza del poder político. Sólo algunos autores, de manera ocasional, reflexionaron en sus escritos sobre la realidad del derecho en la vida social y sobre el estado de la ciencia jurídica de su tiempo (Grocio, Leibniz).

⁶¹ Bourgeois 1986: 631-632.

Ésta es la tarea anunciada por Hegel, en la que la Filosofía del derecho ha de crear el sistema de la ciencia jurídica, dando unidad lógica y necesidad interna a los conceptos que ésta elabora. Es decir, la Filosofía del derecho debe exponer la Idea del derecho, el concepto del derecho y su realización, exponer lo que es el derecho en su totalidad infinita, incluyendo su efectiva realización en la vida social.⁶²

El proceso de las Cumbres Hemisféricas ha abierto un nuevo capítulo cooperativo en las relaciones hemisféricas abarcando los más diversos ámbitos de las políticas públicas.

La coordinación de políticas y programas que surgen del proceso de Cumbres va más allá de las competencias precisas de los organismos internacionales y muchas veces abarca ámbitos en los que los organismos no han desarrollado niveles particulares de especialización. Las Cumbres constituyen un desafío para las antiguas organizaciones internacionales.

Los Jefes de Estado y de Gobierno han planteado que los organismos internacionales se trasformen en herramientas activas del nuevo proceso de cooperación y les han demandado una actividad coordinada.

Trataremos de dar a conocer cómo las Cumbres van fortaleciéndose y las razones que llevan que en nuestros tiempos vayan en aumento y en interés. Admito que tiene una inspiración de necesidad, un fundamento y al mismo tiempo un conflicto que en este Derecho Internacional pueda ocasionar con el Derecho Interno de los Estados.

La relaciones entre el Derecho Internacional y el Derecho Nacional no tiene conflictos, situación en la que existe una prelación que nos lleva a una concepción voluntarista que conduce al dualismo en cuanto que la objetivista implica una adhesión al monismo, la que sostiene que el Derecho Internacional conlleva una prelación sobre el Derecho Nacional y tiene un carácter de derivación. También se da en las disposiciones constitucionales. Aquí debemos precisar lo que manifiesta Verdross quien expresa no de una abrogación del Derecho Nacional al Internacional, sino a la afirmación de la responsabilidad internacional del Estado.

⁶² **LÓPEZ HERNÁNDEZ, José** "La actualidad de la Filosofía del derecho de Hegel. Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho". núm. 1 I.S.S.N.: 1138-9877

Cabe precisar que para la doctrina dualista ambos derechos tienen ordenamientos jurídicos separados.⁶³

Hans Kelsen afirmó que la norma fundamental era la validez de los tratados (*pacta sunt servanda*) ya que consideraba a la costumbre basada en un pacto tácito. Pero luego se convierte en una norma consuetudinaria.

En el ámbito jurídico, doctrina significa “el conjunto de opiniones efectuadas en la interpretación de las normas por los conocedores del derecho y forma parte de las fuentes del derecho”.

2.13.7.- Otras Doctrinas en Relación con el Derecho Internacional.

Las doctrinas clásicas del derecho internacional podemos clasificarlas de diversas formas y de acuerdo a la interpretación que muchos autores vienen realizando y vienen experimentando hasta nuestros días.

Las Doctrinas Jusnaturalistas

La escuela hispana del derecho de gentes:

Podría ser una escuela en debate, pues consideran que si bien la doctrina del Derecho Internacional había nacido con Hugo Grocio (Hugo Van Groot) (1583 - 1645), en el siglo XVII las investigaciones de Barcia Trelles, de Brown Scott, de Le Fur y de otros destacados tratadistas modernos sostienen que los fundadores de la ciencia del derecho de gentes corresponde a los llamados juristas-teólogos españoles de los siglos XVI y XVII, y, particularmente, que el mérito de iniciador indudable toca al fraile dominicano Francisco de Vitoria (1483-1546). Al respecto podríamos comentar que el concepto de teología, por esas épocas, era el de ciencia que también estudiaba la conducta humana, y por ello fueron también juristas en el mejor sentido del término. Todo ello, junto con el renacimiento, los descubrimientos geográficos hispanos y la conquista de América, motivó que en ese país viese la luz la teoría jusnaturalista internacional.

Francisco de Vitoria (1492-1546) fue el creador de la teoría Jusnaturalista internacional, pero Francisco Suárez, otro de los teólogos-juristas, es el filósofo

⁶³ Portocarrero Olave, Felipe, “*Derecho Internacional Público*”, Lima, 1966, pp 11.

sistematizador de ella. Cada uno de éstos tuvo frente a sí un fenómeno peculiar que influiría en el desarrollo del derecho de gentes.

A **Fernando Vázquez de Menchaca** (1512- 1569) se le menciona como fundador del principio de la libertad de los mares. Representativo de este formidable espíritu místico y católico español, Menchaca acudió al concilio de Trento, en donde destacara y tal vez su participación no fue pequeña en los cánones que resultaron de tal concilio que vino a modernizar y a salvar para la prosperidad la religión católica.

Francisco Suárez (1548 - 1617) considerado el gran filósofo del derecho de gentes de la escuela hispana y el que clausura esa brillante manifestación intelectual. Natural de Granada, jesuita. Felipe II lo nombró profesor de teología en la Universidad de Coimbra, en Portugal, en 1596, en los tiempos en que España dominaba en toda la península Ibérica.

Los Autores Jusnaturalistas Laicos

La preocupación de los publicistas de esta escuela es separar la moral de la teología, y la de tratar de fundamentar su tesis, principalmente, en los historiadores antiguos y en esto vienen a diferir de los teólogos juristas, aunque también reconocen que las normas del derecho de gentes provienen del derecho natural.

Alberico Gentili (Italia, 1552-1608).- Gracias a la tesis del profesor Holland, catedrático de Oxford, al tomar en 1874 la cátedra de derecho civil que tuviera en su tiempo Gentili, fue posible saber de este autor en los tiempos modernos. Es Gentili el primero que separa la teología de la ética. Empezaba apenas en este tiempo a observarse el derecho de gentes o intergentes, como se le llamó, como una parte del derecho civil.

Gentili fue consultado en su posición de abogado y profesor en algunas materias que desviaron su interés del derecho civil hacia la nueva rama del derecho de gentes. Formula un aporte en lo relacionado al status de los embajadores, en un ensayo titulado ***de legationibus, libri tres*** (1585). Es el primer autor que comenzó a preocuparse por la institución diplomática, que apenas tenía unos años de instituida con sus caracteres modernos.

No podía escapar Gentili a la influencia de la época y años más tarde, en 1595, escribió sobre el derecho de la guerra **de jure belli**.

Hugo Grocio (1583-1645) es sin duda una de las más grandes figuras del jusnaturalismo laico. El estudioso holandés Groot o Grocio, es uno de los que enriquecieron mayormente la ciencia del derecho de gentes.

Samuel de Pufendorf (Alemania, 1632-1694).- Se le considera como un continuador de Grocio en cuanto al racionalismo se refiere, pero le separan notables diferencias y carece de la envergadura de éste. Por lo que se refiere a la fundamentación del derecho de gentes, mantiene este autor que no existe un **jus gentium** independiente del derecho internacional. El derecho de gentes es una pura emanación de aquél. Por eso Pufendorf aparece como un naturalista.

Christian Wolf (1679 - 1754) este autor podría ser considerado como el último naturalista, con características propias muy especiales. Su obra principal es **jus gentium método científica pertractatum** (1749).

2.13.8.- Las Doctrinas Positivistas.

Cornelius Van Bynkershoek (Holanda, 1673 - 1743). Fue sin duda el autor más distinguido de su época, y uno de los que más influyeron en la doctrina del derecho marítimo internacional. En 1737 publica su obra más importante, **questiones juris publici**, que contiene la esencia de su pensamiento sobre el derecho de gentes. Es el creador de la noción del mar territorial.

Los Positivistas Sistemáticos

Johann Jacob Moser (Alemania, 1701-1785) Es partidario de un Derecho Internacional positivo, separado por completo del derecho natural. Proyectó una teoría de la experiencia pura en Derecho Internacional. Su gran obra fue "El Derecho Público Alemán (1727-1754), compuesto de 50 volúmenes.

Luego de Moser figura el profesor alemán **Georg Frederic De Martens** (1701 - 1785), profesor de la universidad de Göttingen. Escribió en francés un libro **précis de droit de gens moderne de l'Europe**, en 1789. Aquí aparece ya el derecho de gentes como disciplina autónoma.

2.13.9.- Legislación nacional y comparada vigente.

En lo que a legislación se refiere, debemos manifestar que siendo las Cumbres encuentros para el derecho “no vinculantes”, no podríamos hablar de una legislación propiamente dicha, pero sí de una legislación que va derivándose y constituyéndose en una normatividad nacional de acuerdo a la temática, las que se encuentran integradas en las Constituciones de los Estados.

Esta legislación la observamos en nuestra propia Constitución de 1993 y en las de otros países, en los que identificamos articulados con un sentido similar a los acuerdos estipulados en las declaraciones de las Cumbres.

No obstante lo anterior y para proceder a una investigación más rigurosa de nuestra legislación y la comparada nos permitimos citar al maestro Mario Alzamora Valdez, quien en su Libro “Introducción a la Ciencia del Derecho” explica que la “palabra derecho, es un vocablo que proviene de la voz latina *directum*, que es participio pasivo de *dirigere*, *dirigir*, lo que deriva finalmente en el que el derecho significa etimológicamente la manera o forma habitual de guiar, conducir o gobernar... de acuerdo a esta etimología, derecho significa tanto como ordenamiento firme, estable y permanente”.

Por otra parte, los latinos utilizaban la palabra Jus, concibiéndola como una acción de procesar; pero luego los historiadores lo tomaron como “fuente de justicia”. Los rusos utilizan la palabra *pravo*, cuya raíz es la misma que *pravda*, y *pravasuvic* que es entendida como justicia.

El maestro Alzamora Valdez también manifiesta que “...en la estructura humana es donde se halla la explicación del derecho, como la de todas nuestras obras específicas, sean estas el lenguaje, la conciencia moral, las herramientas, las armas, **las ideas de justicia**, el Estado, la administración, las funciones representativas de las artes, el mito, la religión y la ciencia, la historicidad y la sociabilidad. Que lo perteneciente, lo suyo de cada hombre -su derecho- es lo que le atañe en tanto que persona; la norma señala que lo que es inherente a cada persona; y de esa esencia deriva la potestad de exigir de los demás respeto y reconocimiento...”

“...El Derecho corresponde al hombre en tanto persona: deriva de la esencia misma de ésta y le señala los medios para que realice como tal y alcance sus fines propios en la sociedad...”⁶⁴

Ante lo anterior, podemos afirmar también, con relación al tema de investigación, lo que decía **Luis Fiches**, en su obra “**Vida Humana, sociedad y derecho**”, México: “...La vida esta rodeada de hechos sociales porque todos somos integrantes de un grupo y gran parte de nuestros actos se dirigen a los demás o a la sociedad misma; además nuestra conducta está condicionada por lo social que se impone en forma de mandatos y de prohibiciones y finalmente se halla orientada por factores de esa índole que la encaminan hacia las realizaciones inter-subjetivas, puesto que el hombre vive también para los otros...”

Mencionamos a estos autores, quienes -no obstante- no abordan en forma directa nuestra temática, con el propósito de demostrar la razón de la existencia de un derecho que se relaciona con un grupo, con una sociedad y posteriormente con una sociedad internacional. Los que conforman esa sociedad internacional son los mandatarios que representando una Nación participan en reuniones de las que derivan acuerdos, resoluciones o compromisos.

Esta sociedad tiene objetivos comunes y asume una forma comunitaria -para nuestra consideración- una sociedad de naciones, con sus representantes y con sus intereses comunes y propios. En lo común se circunscribe al ideal de una convivencia en paz, en justicia, y en verdad. Lo que se busca en resumen, es el bien común, aspiración de nuestros países, y para ello van formándose normas o reglas (*rules*).

Este ordenamiento de la sociedad hacia sus fines requiere de la existencia de esas normas y reglas que constituyen el derecho.⁶⁵

Existe una valorización general que nos lleva a que nuestras conductas se pueden dar por simples mandatos, declaraciones compromisos, expresiones de voluntad de *bounas fide*; y es aquí donde necesariamente debemos preguntarnos si son importantes los encuentros internacionales, y nos respondemos afirmativamente.

La historia del mundo lo demuestra ante una situación de conflicto en una comunidad; el concurso y el papel de una autoridad tanto moral como legal y ético que participa en

⁶⁴ **Alzadora Valdez, Marío**, “Introducción a la Ciencia del Derecho”, 1972, pp. 3-4

⁶⁵ **Aristóteles** “*Ética Nicomaquea*”, Peisa. México, 1957, Traducción y notas de Antonio Gómez Robledo

esta solución y lo resuelve mediante instrumentos que con el devenir del tiempo estamos seguros que se convertirán en una conducta normativa.

Aristóteles decía que “toda acción o elección parecen tender a algún bien” y ese bien que persiguen las Cumbres es el “bien común”, fuente de derecho, internacional.

Las Cumbres normalmente terminan en una Declaración, según el lugar donde se realizan, y terminan en acuerdos concretos a nombre de los presidentes, que como hemos expresado personifican a su nación. Si bien una Declaración es esencialmente de carácter político (no tiene carácter vinculante) y si los mandatarios la suscriben es porque tienen una voluntad política de cumplirla. Es por esta razón que las Cumbres van siendo acompañadas a elegir temas en los que si se cumplirán aquellos acuerdos comprometidos, y, es en ese momento en que nace ese denominado **soft law**, como hemos referido anteriormente. Pero **estos acuerdos tienen una fuerza moral por expresar lo que manifestamos “un gobierno no suscribe un compromiso de esta naturaleza si es que no esta convencido que lo puede cumplir”**. Es el caso de la agenda de los temas “contra la pobreza” y el “cambio climático”, temas de agenda de la V Cumbre de América Latina y Caribe y Unión Europea, celebrada en mayo de 2008 en nuestro país.⁶⁶

A manera de ejemplo, nadie concebía una Unión Europea (UE) en los momentos cuando terminaba una Segunda Guerra Mundial con todo el costo que acarreó a la humanidad, y sociedades con características tan disímiles, y que ahora son los actores de un mundo que marca los pasos del desarrollo de nuestras sociedades. Cabría preguntarse ¿cómo nació esta nueva comunidad? Obviamente, a través de un proceso histórico, que necesariamente condicionaba u obligaba a llevar a cabo encuentros entre líderes de cada estado, mandatarios que conversaban, dialogaban y llegaban a un acuerdo.

Ahora, la UE cumple con sus compromisos en la lucha contra la pobreza, el fortalecimiento de las instituciones del Estado, la democracia, la sociedad civil, la conservación y uso sostenibles de los recursos naturales, etc.

Con el transcurso de los años, esta gran organización de integración internacional se va relacionando con nuestra comunidad latinoamericana, para posteriormente concretarse las Cumbres de la UE con América Latina y el Caribe se iniciaron en Río

⁶⁶ **Embajador Hernán Couturier** : Declaraciones como Coordinador General de la V Cumbre ALC-UE,

de Janeiro en 1999; las siguientes en México en el 2002; Guadalajara el 2004; y Viena el 2006.

Aquí podemos parafrasear a **Choucri Nazli**: “El acceso a los conocimientos es la piedra angular de toda estrategia de desarrollo” ⁶⁷

Cuanto esfuerzo se ha hecho para llevar acabo en nuestro país en mayo de 2008 la Cumbre ALC-UE, continuaremos con estos objetivos para que los anuncios, encuentros y compromisos no queden en enunciados, porque es el interés del deber ser en nuestro mundo lo que va imperando, y **la preservación de nuestras sociedades y sus integrantes**. No será hoy, será mañana pero llegaremos por necesidad a aquella norma internacional que sea vinculante, sino no tendremos lo que va desapareciendo: personas, especies en fauna y flora y sobre todo nuestro medio ambiente.

Por lo anterior, relacionando nuestro tema de investigación, concebimos al derecho, según nuestro tratadista Mario Alzadora Valdez, “como la regulación de la vida social del hombre para alcanzar la justicia, por ello hay una socialización del hombre y profunda necesidad del humano; lo normativo; es la exigencia de regular la conducta; y el deber ser regulado hacia los valores”

Es importante, para comprender el contexto de lo que vamos a aportar en este trabajo de investigación, referirnos a algunas concepciones de lo que ha sido y es el Derecho Internacional, no sin antes mencionar que nuestra legislación nacional recoge muchos principios que de estos acuerdos emanados de encuentros se derivan.

En nuestra Constitución del año 1993 podemos identificar principios básicos, en el Título I “...De las Personas y la Sociedad”, Capítulo I “Derechos Fundamentales de la Persona”, cuyo tema central es la persona humana”...la que merece el respeto a su dignidad dentro de la esfera social donde se desenvuelve y por ello es objeto de protección de parte del Estado...” ⁶⁸

Asimismo, el Código Civil (Decreto Legislativo N° 295), siguiendo nuestra Constitución ha incluido el goce de los derechos civiles, el derecho a la vida, a la integridad física, a la libertad, al honor y otros principios que tienen referencia histórica con declaraciones de principios a nivel internacional.

⁶⁷ **Choucri Nazli** “Red de Conocimientos para un salto tecnológico”. III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, Buenos Aires, Argentina, mayo de 2003.

⁶⁸ **Constitución Política del Perú**, actualizada, Ediciones Berrio, 2008, pp 9.

Regresando a Hugo Grocio, cabe mencionar que en la Haya en 1609 publica en forma anónima “Mare Leberum”, breve tratado donde sostenía que el mar no era propiedad de nadie, sino territorio internacional que todas las nacionales eran libres de aprovechar el mar. Su libro “El Derecho de la Guerra y de la Paz” (*De iure belli ac pacis*) (1625), fue el primer tratado sistemático sobre el derecho internacional, cuyas bases ya habían sido sentadas por Francisco de Victoria, al que cita reiteradamente. Analiza conceptos como la guerra, la guerra justa, e instituciones de derecho privado tales como contratos, ventas o relaciones familiares. Intentó establecer un sistema que permitiera a los gobiernos negociar entre sí dentro de un marco jurídico y sostiene que el derecho internacional proviene del derecho natural y del derecho de gentes (*jus naturale et gentium*). El derecho internacional es independiente de la teología. Sus obras principales podemos mencionar: *Mare liberum* (1609); *De iure belli ac pacis* (1625); *De veritate religionis Christianae* (1627); *Introducción al estudio de la jurisprudencia holandesa* (1631); *Via et votum ad pacem ecclesiasticam* (1642); *Annales et historiae de rebus belgicis* (publicada en 1657); *De iure prade* (publicada en 1868). = Nussbaum, Arthur, “Historia del Derecho Internacional”, Madrid.

Derecho Internacional, es en la citada obra “El Derecho de la Guerra y la Paz”, en donde el derecho estudia las relaciones entre estados se considera el *jus naturale et gentium*, que viene a ser el Derecho Natural y de Gentes, término que corresponde a Puffendor (1649). Sin Embargo, es **Jeremías Bentham** que en 1989 publica su libro “Principios de Derecho Internacional” e inicia con esa denominación la interrelación de los Estados.

Sobre la doctrina de Derecho Internacional, Hugo Grocio es influido por los escolásticos, como lo indica en sus ideas de la guerra justa como asunto de su estudio. Hugo Grocio, como los escolásticos, no tuvo un término concreto y particular para llamar al Derecho Internacional. Se refiere al *jus naturae et Pentium* (⁶⁹).

Con el transcurso del tiempo estas concepciones de derecho internacional van cambiando, pues el derecho de gentes, en alemán “Volkerrecht”, abarcó el derecho común de la antigüedad. La doctrina moderna ha sido el que ha sacado este concepto amplio del jus inter gentes, y fue Kant el que propuso que se denominara “Derecho de los Estados” (“staatenrecht”, “jus publicum civitatum”) y se fue introduciendo la denominación del Derecho Internacional, no obstante sin lograr

⁶⁹ **Torrubiano Ripio, Jaime**, “*El Derecho Natural y de Gentes*”, Editorial Reus., Madrid, 1925

desplazar al “derecho de las gentes” de forma inmediata. También cabe mencionar que a ese Derecho Internacional se le relacionó con la religión, pues sus normas regulaban para algunos autores, las relaciones con la Iglesia.

Fue Hans Kelsen y Georges Scelle los que consideran que el Derecho Internacional Público (DPI) no concede derechos ni impone obligaciones sólo a los Estados y otras comunidades jurídicas soberanas, sino a los individuos. Alfred Verdross decía que la definición del “Derecho Internacional Público” no puede hacerse sobre la base de características abstractas, sino partiendo de una comunidad concreta. **“Y ésta no es otra que la comunidad internacional de los Estados, que en el curso de la historia ha ido adquiriendo unidad sociológica y normativa”**. ⁽⁷⁰⁾.

Luego se deriva una concepción de la normatividad del concepto de Derecho Internacional Público que regula las relaciones entre comunidades jurídicas soberanas.

Pero no debemos dejar de lado a Grecia, cuna de las ciencias occidentales, así como el griego, el mediterráneo, el índico, el chino, un Derecho Internacional centro y occidental-europeo y otro islámico, lo que se convierten en un Derecho Internacional Público universal.

La razón de ser de este Derecho Internacional son los llamados Estados independientes y soberanos. De allí el definir el Estado Soberano como comunidad que se gobierna plenamente a sí misma y en forma independiente.

Este derecho no pudo desarrollarse bajo la base de ciertas convicciones jurídicas coincidentes de los distintos pueblos (Verdross), lo que llevaría a concebir una **“Declaración Universal de los Derechos Humanos del Hombre” en 1948, que no diferencia a los hombres.**

Este Derecho positivo no solo tiene un elemento sociológico, tiene un fundamento normativo, pues se ampara en los valores. Determina “un valor orden”.

Una Cumbre, ya mencionada, que se muestra por si misma es la **“Cumbre del Grupo de los Ocho (G-8) celebrada en Hokkaido-Toyako, Japón** (07 y 09 de agosto de 2008), y es un mecanismo de coordinación internacional creado en 1974, el que agrupa a los países de mayor grado de industrialización Estados Unidos, Francia, el

⁷⁰ Verdross, Alfred, “Derecho Internacional Público” Madrid, 1955, pp.117

Reino Unido, Italia, la República Federal de Alemania, Japón, Canadá e Italia, así como a la Federación de Rusia.

El G-8 fue inicialmente concebido con un carácter prioritariamente económico-financiero para afrontar las grandes crisis de los años 70, pero posteriormente ha evolucionado hacia el tratamiento de temas de carácter político y de seguridad y como espacio de coordinación, cooperación y encuentro con potencias emergentes y otros grupos de países.

En esta Cumbre participaron, los mandatarios de un denominado Grupo de los 5 o G-5 conformado por China, Brasil, India, Sudáfrica y México, a los cuales se sumaron Corea del Sur, Australia e Indonesia.

Debido al especial interés del G-8 en los problemas que afectan al África como las enfermedades infecciosas, la migración y los diferentes conflictos que asolan diversos países de dicho continente, estuvieron invitados al foro los presidentes de Nigeria, Ghana, Tanzania, Etiopía, Sudáfrica, Senegal y Argelia.

La Agenda oficial estuvo constituida por temas de carácter general: El Cambio climático, la crisis energética y la crisis alimentaria. Igualmente aspectos de carácter especial como los problemas derivados del desarrollo nuclear de Corea del Norte e Irán.

En cuanto al Cambio Climático y la emisión de gases de carbono, los países del G-8 se comprometieron a reducir en un 50 por ciento dichas emisiones para el año 2050. Este acuerdo indudablemente concierne al interés de todas las naciones, incluyendo nuestro país. No obstante, cabe mencionar que se mostraron diferencias bastante serias respecto al calendario de dicha reducción considerando que Estados Unidos que no participa de los compromisos del Protocolo de Kyoto, se hallaría muy retrasado en el control de sus emisiones en relación con los avances logrados por los miembros de la Unión Europea. Este acuerdo indudablemente concierne al interés de todas las naciones, incluyendo nuestro país. En su Declaración Final, el G-8 renovó los propósitos ya asumidos por la Comunidad Internacional respecto a la necesidad de alcanzar soluciones a la crisis energética evaluando el desarrollo de las fuentes de energía alternativas, tanto aquellas de carácter renovable como de origen nuclear, promoviendo para ello la cooperación tecnológica y financiera.

De igual forma, los mandatarios de los países africanos participantes se refirieron a los compromisos asumidos por el G-8 en sus cumbres de 2005 en el Reino Unido y 2007 en Alemania, orientados a incrementar la ayuda a este continente en 50 mil millones de dólares, a cambio de que los beneficiarios fortalezcan su sistemas políticos en democracia, respetando de los derechos humanos y la lucha contra la corrupción.

Cabría preguntarse, y qué relación tiene con el Perú el G-8, pues los acuerdos en una Cumbre de esta representatividad tal elevada, los países en desarrollo como el nuestro, en un momento determinado tendrán que estar en objetivos de estos Estados que a través de sus mandatarios marcan el devenir del acontecer mundial.

Podemos mencionar también, en esta parte del trabajo, la **“Cumbre de la Unión para el Mediterráneo”** la que se llevó a cabo en 13 de agosto de 2008, en París, y que convocó a los Jefes de Estado y de Gobierno de 42 países, entre los cuales se encontraban los del Mar Mediterráneo, la totalidad de los miembros de la UE, así como Jordania y Mauritania, estados que no forman parte de ninguno de los bloques anteriormente indicados, pero que por razones económicas y geográficas están fuertemente ligados a ellos.

La citada Cumbre tuvo como principal objetivo reactivar el diálogo político entre Europa y los países de las riberas meridional y oriental del Mediterráneo que en realidad fue iniciado en 1995 dentro de lo que se llamó entonces el Proceso de Barcelona.

A pesar de las situaciones conflictivas que aún persisten en la región, la Cumbre de París parece haberse realizado de manera auspiciosa logrando convocar a 40 Jefes de Estado y de Gobierno.

Inicialmente, la propuesta del Presidente francés estuvo orientada a establecer un foro exclusivo para los países ribereños del Mediterráneo, tanto europeos como africanos y asiáticos, en el que Francia se perfilaría como la principal potencia, en tanto que el Reino Unido, si bien cuenta con Gibraltar como territorio británico en el Mediterráneo, su limitada extensión y su controvertida situación jurídica no la convierten en una potencia ribereña a plenitud.

En lo que se refiere a los países no europeos participantes en la Cumbre, destacó la presencia de Egipto, actor equilibrante de paz en esa parte del Medio Oriente.

En lo referente a los temas tratados en el marco de la cumbre propiamente dicha destacaron la constitución formal de la **Unión por el Mediterráneo (UPM)**, el compromiso de convocar una Cumbre bianual de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros, una presidencia rotativa semestral que compartirían miembros europeos así como costeros de Mediterráneo meridional y oriental. Se resalta también el inicio de un diálogo norte-sur en pie de igualdad orientado al fortalecimiento de cooperación bilateral a favor de la paz, la seguridad y el desarrollo regionales, la conservación de los recursos naturales y su explotación racional, la defensa del medio ambiente considerando la extrema fragilidad ecológica del Mediterráneo y el riesgo de supervivencia de sus recursos hidrobiológicos, así como la cooperación en materia energética, cultural y académica.

Se propuso seis proyectos importantes: Descontaminar el Mediterráneo para el 2020, considerando para ello zonas costeras y marinas protegidas. Tratamiento del agua y los residuos a fin de garantizar la supervivencia de las poblaciones. Este programa demandaría una inversión aproximada de 2 mil millones de euros; impulsar las comunicaciones, la navegación, el tránsito de personas y mercancías, especialmente entre Europa y el Magreb; desarrollar la energía solar, con miras a favorecer a las regiones ribereñas de la vertiente europea del Mediterráneo que padecen en la actualidad de problemas energéticos; y España e Italia darán un mayor impulso a la cooperación en materia empresarial que ya existe entre ambas riberas del Mediterráneo, facilitando la transferencia de recursos, especialmente para las pequeñas y medianas empresas.

La Declaración Final incluyó compromisos destinados a prevenir la proliferación de armas nucleares, químicas y biológicas en la región, así como respecto a la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada.

El agravamiento de la crisis internacional energética, la problemática migratoria que afronta la Unión Europea, las dificultades financieras derivadas de la recesión estadounidense y la necesidad de fortalecer una política exterior común habrían sido los principales elementos que influyó en la convocatoria de esta Cumbre, a lo que se añade la importancia de fortalecer el diálogo multilateral entre Europa y una de las regiones más volátiles e inestables del mundo.

De alguna manera, el Norte de África, la costa Balcánica y la proyección hacia el Mediterráneo de las naciones del Medio Oriente, conforman un heterogéneo conjunto de países en desarrollo -en los que predomina con algunas variaciones la cultura

árabe e islámica- cuya proximidad a la Unión Europea requerirá en el corto plazo un tratamiento especial por parte de la Europa desarrollada y una corriente de substancial colaboración e inversiones a fin de que dichas regiones puedan sustentar su estabilidad política, favorecer el intercambio interregional, desactivar la fuerte presión migratoria y resolver los actuales conflictos que la aquejan y que, pese a los diferentes esfuerzos internacionales, aun no se encauzan hacia soluciones definitivas.

Dentro de este marco, correspondería -por el lado europeo- a Francia, España e Italia, y -por el lado afro-asiático- a Egipto, Turquía, Israel, Marruecos y a Argelia, la mayor responsabilidad para conducir este diálogo y fortalecer las instituciones regionales diseñadas en el foro de París.

Las cumbres -reiteramos- son encuentros primordialmente contemporáneos que surgen luego de la consolidación del Estado-nación. Estos encuentros personales de Jefe de Estado o de Gobierno, realizadas en Europa en los siglos XIX, llevaban el principal mecanismo para resolver los conflictos, rectificar las fronteras e imponer la paz.

Naciones Unidas:

Las Naciones Unidas como organismo internacional, donde se reúnen los grandes líderes mundiales permanentemente, muchas veces no comprendida, pero es un centro para armonizar los esfuerzos internacionales tendientes a dar solución a los problemas que afronta nuestra sociedad mundial. Tiene más de 30 organizaciones afiliadas que colaboran. Las Naciones Unidas y su sistema de organizaciones trabajan con miras a promover el respeto de los derechos humanos, proteger el medio ambiente, luchar contra las enfermedades y reducir la pobreza; los organismos determinan las normas de seguridad y eficiencia del transporte aéreo y contribuyen a mejorar las telecomunicaciones y a aumentar la protección al consumidor; encabeza las campañas internacionales contra el tráfico de drogas y el terrorismo, y, prestan asistencia a los refugiados, establecen programas para la remoción de minas terrestres, contribuyen a incrementar la producción de alimentos y están a la vanguardia de la lucha contra el SIDA. Podemos, entonces, afirmar que no existe una estrecha relación con el derecho, con una normatividad, que si bien no es mandataria, pero si es la que en el tiempo va formando -como ya hemos citado- un denominado "derecho suave" (*soft law*). La Carta, que es un tratado internacional, obliga a los Estados Miembros a solucionar sus conflictos por medios pacíficos, a fin de no poner en peligro la paz y la seguridad internacionales. Esto significa que deben abstenerse

de la amenaza o el uso de la fuerza contra todo otro Estado y que pueden someter cualquier controversia al Consejo de Seguridad. Su responsabilidad es el mantenimiento de la Paz, conforme al Capítulo VII de la Carta, el Consejo tiene el poder de tomar medidas para hacer cumplir sus decisiones. Puede imponer embargos o sanciones económicas, o autorizar el uso de la fuerza para hacer cumplir los mandatos. En algunos casos, el Consejo ha autorizado, conforme al Capítulo VII, el uso de la fuerza militar por una coalición de Estados Miembros o por una organización o agrupación regional. Sin embargo, el Consejo toma tales medidas sólo como último recurso, cuando se han agotado las vías pacíficas para el arreglo de la controversia y luego de determinar que existe una amenaza a la paz, una violación de la paz o un acto de agresión.

Conforme al Capítulo VII, el Consejo ha establecido **tribunales penales internacionales** para enjuiciar a personas acusadas de violaciones graves del derecho humanitario internacional, incluido el genocidio.

Conforme a la Carta, el Consejo de Seguridad tiene la responsabilidad de mantener la paz y la seguridad internacionales.

El Consejo tiene 15 miembros: cinco permanentes y 10 electos por la Asamblea General por períodos de dos años. Los miembros permanentes son China, los Estados Unidos, la Federación de Rusia, Francia y el Reino Unido. Cabe mencionar que nuestro país formó parte de este Consejo de Seguridad, elegido por voto de sus integrantes hasta diciembre de 2007.

Cada miembro del Consejo tiene un voto. Las decisiones sobre cuestiones de procedimiento se toman por voto afirmativo de, por lo menos, nueve de los 15 miembros. Las tocantes a cuestiones de fondo también requieren nueve votos afirmativos, pero éstos tienen que incluir los de los cinco miembros permanentes. Esta es la regla de la "unanimidad de las grandes potencias" o, como se conoce, el poder de "veto".

En septiembre de 2005, los Miembros de las Naciones Unidas se reunieron en Nueva York para celebrar el sexagésimo aniversario de la Organización y al tiempo adoptar decisiones para aplicar la visión colectiva expresada en la **Declaración del Milenio en septiembre de 2000**, anteriormente referida. En aquella ocasión, los Estados Miembros, representados al más alto nivel -incluidos 147 Jefes de Estado y de Gobierno- establecieron objetivos medibles en todas las esferas de actividad de las

Naciones Unidas. En septiembre de 2005, la comunidad internacional se reúne de nuevo en una segunda cumbre de alto nivel para garantizar que se cumplan esos objetivos. A tal fin, el Secretario General ha presentado un conjunto de recomendaciones para el cambio, encaminadas a lograr lo alcanzable. En el documento titulado "Un concepto más amplio de la libertad" exhorta a que se adopten medidas concretas en las esferas del desarrollo, la seguridad y los derechos humanos y a que se reformen instituciones internacionales, incluidas las propias Naciones Unidas, para lograr con más eficacia esas metas prioritarias.

CAPITULO III: METODOLOGIA.

3.1. Metodología de la investigación.

La presente investigación la ubicamos dentro del tipo **descriptiva**, sin embargo encontramos también que nuestra investigación se trata de una investigación **longitudinal**, habida cuenta que se aborda un período de tiempo en el que se llevaron a cabo las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

3.2. Método de investigación.

El método empleado en el desarrollo de la presente investigación es el descriptivo-formal; analítico, inductivo-deductivo el cual nos ha permitido caracterizar las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno al tiempo identificar sus aportes al ordenamiento internacional y nacional de los Estados con énfasis en el Estado Peruano.

3.3. Diseño de la investigación.

La presente investigación, se tipifica como un estudio de naturaleza social-jurídica: Su diseño sigue el de una investigación descriptiva-explicativa y longitudinal.


Es una investigación No Experimental.

La ubicamos dentro del ámbito de las investigaciones **cualitativas**, pues trata de explicar la relación que existe entre las cumbres Presidenciales y de Jefes de Gobierno y sus aportes al Derecho Internacional y Nacional en base a fuentes documentadas generadas en dichos eventos internacionales.

Siguió el siguiente diseño metodológico:

M -----  **O**

Donde:

 **M** ≡ Muestra, representa con quién o en quién se realiza el estudio.

 **O** ≡ Información relevante de interés recogida de la muestra.

3.4. Tipo de investigación:

Tipo de investigación: La ubicamos dentro del tipo descriptiva-explicativa y exploratoria, pues se trata de formular planteamientos iniciales que luego pueden ser incorporados al conocimiento científico. Es explicativa por cuanto se trata de explicar la causalidad y/o efecto las Cumbres Presidenciales y de Gobierno en el ordenamiento jurídico internacional y nacional.

3.5. Técnicas de investigación.

Dentro de las técnicas de investigación empleadas tenemos las siguientes:

3.5.1.- El análisis documental, mediante la cual se procedió a revisar la literatura especializada existente en bibliotecas universitarias así como de instituciones vinculadas a las ciencias políticas y las relaciones internacionales.

La información actualizada sobre el tema de investigación así como a fuentes bibliográficas históricas para conocer el proceso de desarrollo de Cumbres de Jefes de Estado y sus efectos en el derecho internacional y nacional.

Cabe preciar que en el presente tema de investigación hemos empleado de manera sistemática diversos métodos del derecho entre los que destacan: Método inductivo, el genético, el comparativo, el deductivo, la semiótica jurídica, la lógica de lo humano, y el sintético, cuyos alcances y definiciones podemos encontrar en el libro proyecto de Investigación ⁽⁷¹⁾.

3.5.2.- Entrevistas orales, mediante las cuales y a través de entrevistar a personalidades académicas. Esta información ha resultado muy valiosa, pues ello ha permitido elaborar el marco teórico, así como conocer las principales fuentes bibliográficas existentes, a partir de lo cual se han elaborado los marcos jurídicos, antropológico, ,a si como las teorías y doctrinas existentes sobre el tema.

3.6.- Recolección de datos.

Estuvo referida a información actualizada sobre el tema de investigación así como a fuentes bibliográficas históricas, jurídicas, resultados de las cumbres, para conocer el proceso de aporte al derecho internacional y nacional. También se recurrirá a fuentes orales a través de entrevistas a personalidades académicas, políticos, consultores nacionales e internacionales, ello hará posible conocer su apreciación sobre este tipo de eventos.

3.7.- Universo de la investigación: Población y muestra.

3.7.1. Universo: El universo del estudio está constituido por los países participantes de las cumbres, desde sus inicios hasta la actualidad, tratando de identificar las de mayor transcendencia histórica.

3.7.2. La muestra: Es una parte de las Cumbres Presidenciales y Jefes de Gobierno, constituidos por documentos, acuerdos, declaraciones, actas, etc.

En el presente tema de investigación la **muestra:** Las muestra está constituida por los acuerdos específicos suscritos, según temas.

En nuestro trabajo la muestra lo constituye el conjunto de cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno en las que se ha trabajado temas vinculados al derecho. En ese proceso hemos identificado las Cumbres más importantes. En cuanto a las técnicas de recolección, hemos elaborado un cuestionario y una guía de entrevistas (a docentes universitarios especializados, funcionarios internacionales, analistas internacionales, periodistas especializados, diplomáticos, y otros profesionales- abogados y asesores presidenciales, etc.) Destaca el análisis documental, referido a los resultados de las cumbres, sus conclusiones y sus acuerdos.

3.8. Técnicas de análisis empleadas

Estas están referidas al empleo del método científico, el cual nos permitió realizar indistintamente la interpretación de la información recopilada, asimismo se ha sistematizado los temas por tipologías en función a las variables identificadas.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1. Clasificación básica de Cumbres.

A partir de un conversatorio mediante la modalidad de *focus group* sostenido con un grupo de expertos constituidos por internacionalistas, Dr. Luis Oliveros Lakoma, Dr. Julio Cadenillas Londoña, Dr. Mc key Rodriguez, Dr. Francisco Olano Martínez, se ha llegado a la siguiente clasificación de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno.

- ? Cumbres sobre el Medio Ambiente.
- ? Cumbres sobre Derechos Humanos.
- ? Cumbres sobre Desempleo y Pobreza.
- ? Cumbres sobre Preservación de la Paz.
- ? Cumbres sobre Seguridad y Defensa.

4.1.2. Opinión de expertos sobre las Cumbres.

Opinión sobre las declaraciones presidenciales.

Para ello al mismo grupo de expertos se les envió un cuestionario construido por veintiuna preguntas referidas a aspectos puntuales de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno, con quienes se adoptaron conclusiones por la modalidad de consensos, las cuales se resumen en los siguientes aspectos:

1.- ¿Cuáles han sido las principales Cumbres Presidenciales que más recuerde se han realizado en el Perú?

Al respecto los expertos consideran que estas sido las cumbres de ALC-UE y APEC en 2008.

2.- ¿Cuáles considera Ud. las Declaraciones Presidenciales más importantes de los últimos tiempos para beneficio de la sociedad internacional?

Los expertos señalan que han sido los compromisos que en las declaraciones han recogido los deseos y aspiraciones de las naciones, en desarme, medio ambiente, cooperación, lucha contra la pobreza, derechos humanos, cambio climático, etc.

3.- ¿De qué manera han contribuido las Cumbres Presidenciales y de Gobierno en el ordenamiento Jurídico Internacional y nacional?

Las declaraciones de las Cumbres o decisiones adoptadas han sido insertadas en los ordenamientos jurídicos nacionales, especialmente recogidas en las Constituciones; por otro lado en los que se han convertido en Tratados como los que abarcan temas de suma necesidad para la convivencia pacífica de los Estados, tales como: tratados de paz, desarme, derecho humanitario, derechos humanos en conflictos armados, los derechos del niño, de la mujer de la no discriminación por ninguna razón de sexo, ideas, libertad de expresión, migratorios, etc.

Opinión de expertos sobre las Cumbres del medio ambiente

4.- A su entender, las Cumbres sobre la Protección del Medio Ambiente han repercutido en las legislaciones nacionales?

Son las Cumbres que han tenido en los últimos tiempos una mayor relevancia por la trascendencia de lo que es en si la sobrevivencia en el planeta. Sin embargo, aún existen intereses de las grandes potencias sobre puntos que deben ser todavía negociados. Naturalmente hay países que adoptan posiciones obligadas en gran medida por grandes intereses de -porque no decirlo- empresas que tendrían con los cambios un futuro incierto por la naturaleza de sus actividades (minería, por ejemplo, entre muchos otras).

5.- ¿Recuerda las Cumbres más emblemáticas sobre este tema ?

Los expertos señalaron que una de las Cumbres sobre Medio ambiente es la que acaba de Copenhague, Dinamarca, en la que no se ha logrado los avances que la

población mundial esperaba. El cambio climático es real, y la destrucción del medio ambiente es visible en todo el orbe.

6.- ¿Como considera Ud. las contribuciones para preservar la continuidad de la preservación del Medio Ambiente?

Al respecto, señalaron que un compromiso de las grandes potencias para concebir y hacer realidad un Tratado Internacional que contenga compromisos obligatorios y no simples declaraciones sería un objetivo concreto y de interés mundial.

7.- Estima sí las Cumbres sobre Medio Ambiente contribuyen a un cambio en nuestro sistema internacional.

Los expertos expresaron que tratan de hacerlo, pero no se observan avances significativos a nivel internacional, pero si a nivel nacional, como el caso de Brasil, país con una deforestación manifiesta en su territorio. El beneficio debe de ser orientado a los países pobres, donde se han depredado por muchos años sus ecosistemas, favoreciendo a multinacionales que recién en los últimos años vienen tomando conciencia de esta problemática. Sin embargo, se debe también recordar que en los países desarrollados la destrucción en búsqueda de minerales obviamente ha destruido su territorio.

8.- ¿Por qué se considera importante la realización de Cumbres Ambientales?

Los expertos consideran de que por medio se encuentra la sobrevivencia del mundo, de una fauna de una flora y del propio habitante que sufre el cambio climático y que en muchas regiones ya se ha verificado que hasta sus vidas son el precio que deben de pagar por contar con un trabajo muchas veces informal (minería) y otras por la injerencia directa de grandes empresas internacionales que se han convertido en actores con un gran peso específico en las relaciones internacionales de los países.

Opinión de expertos sobre las Cumbres de Derecho Humanos

9.- ¿Existe realmente un respeto a los derechos humanos en el sistema internacional?

Coincidieron que con el devenir del tiempo y después de la Segunda Guerra Mundial, podemos considerar que se han establecido las bases para el respeto de los derechos humanos. Existen organismos internacionales y tratados y una organización internacional como las Naciones Unidas vigilantes sobre este tema. No obstante, no

podríamos afirmar que en muchos países todavía por la falta de observancia de normas internacionales ya establecidas y aprobadas las desconocen de acuerdo a sus intereses.

Cabe resaltar que en el escenario americano, y gracias a tratados como el de San José, ya los países se comprometen a cumplir con sus resoluciones, caso del Perú, en muchos recursos o denuncias presentadas.

Contamos con Tribunales internacionales como el de La Haya, Las Cortes de Nuremberg, de Tokio, etc. Lo que vienen a ser muestras del avance en este aspecto de la vida internacional. La Corte Internacional de Derecho Penal de NNUU, es un avance importante en esta temática. Todos estos acuerdos nacieron de encuentros o Cumbres de líderes o presidentes, en un proceso que no siempre tiene la celeridad deseada.

10.- ¿Cree que las Cumbres sobre Derechos Humanos son sólo encuentros que terminan con declaraciones o recomendaciones que no tienen mayor efecto en los ordenamientos jurídicos, como fuente?

A esta inquietud, manifestaron, desde un punto de vista eminentemente jurídico, que las declaraciones no tienen ese poder vinculante, pero debemos reconocer que promueven la creación de normas internas e internacionales (tratados) que con el paso del tiempo sí son observadas o vistas a la luz del derecho internacional y del Derecho Interno. Van apareciendo nuevas situaciones en el mundo, se crean nuevas armas de destrucción masiva: y en este aspecto, se avanzó mucho en los Tratados de Ginebra y de La Haya, desde que se observó cómo el hombre puede destruirse a sí mismo y en un número sin precedentes (guerras mundiales y regionales).

La aparición de una Cruz Roja, a iniciativa del Sr Henri Dunant (1828-1910), testigo de la crueldad de las guerras, con el apoyo de su país (Suiza), y luego otros Estados, se alcanzó contar con un organismo respetado y que participa activamente en los conflictos armados, protegiendo la vida y los abusos que se cometen en estos enfrentamientos que sólo llevan a destruir y devastar un hábitat que debe de ser preservado para toda la humanidad y su ecosistema.

11.- ¿Son los Derechos Humanos, los que conducen a concebir sociedades más justas y equitativas?

Todos coincidieron afirmativamente, y reiteraron el papel principal realizado por el Sistema Jurídico Interamericano a partir de 1947.

Se suscribieron 8 acuerdos sobre Derechos Humanos; 1 sobre discapacidad, 11 sobre cooperación judicial; 10 sobre derecho internacional privado; 3 de asilo; 2 de seguridad hemisférica; etc. Específicamente, como referimos El Pacto de San José de Costa Rica de 1969 y vigente desde 1978. El Protocolo adicional de Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

Opinión de los expertos sobre las Cumbres de Desempleo y Pobreza.

12.- ¿Es la pobreza, tema importante para los países desarrollados?

Manifestaron que para los países desarrollados es de suma importancia, porque se convierten en centros de migraciones masivas que en muchos casos desplazan al propio trabajador del país receptor. Existe una preocupación de las potencias internacionales en erradicar progresivamente tanta desigualdad en el sistema internacional, por cuanto, motiva conflictos internos y que obligan a las potencias a participar en ellas, pues generan, muchas veces, una inseguridad en su propio territorio, prueba fehaciente de ello fueron los atentados terroristas acaecidos en EEUU el 11 de septiembre de 2001.

13.- ¿Considera que el desempleo sólo se circunscribe al ámbito interno y no al internacional?

A esta inquietud, sostuvieron que es un fenómeno mundial, y en una crisis actual en las que las grandes potencias reportan un desempleo preocupante que ha incidido en todo el orbe, a niveles diferentes pero que ha sido y sigue siendo un problema mundializado.

14. ¿Existe una verdadera toma de conciencia de los mandatarios en los países desarrollados sobre el desempleo y pobreza en los denominados Estados en vías de desarrollo?

Respecto a esta pregunta el consenso fue que naturalmente la prioridad se centra en sus propias realidades, pero no escapa de ser una situación adversa para su convivencia en un mundo, como decíamos, más interrelacionado. Los países no pueden vivir aisladamente, deben de convivir en armonía, ideal que es común para todos.

15.- ¿Han condicionado las Cumbres a la suscripción de Tratados sobre trabajo?

Tenemos organismos internacionales como la OIT (Organización Internacional del Trabajo de las Naciones Unidas) que han sido concebidos y creados como resultado de los acuerdos de los mandatarios; por tanto si existen dichos aportes.

En el desempleo, igualmente contamos con instrumentos internacionales que promueven el trabajo, preocupación de los estados para mantener a sus poblaciones en bienestar y tranquilidad.

El trabajo va relacionado con el nivel de vida de la población, por lo que las Cumbres acuerdan programas de cooperación, en los que últimamente participan las Organizaciones No Gubernamentales, además de otros organismos a nivel de las Naciones Unidas como la FAO, para fomentar la alimentación y la agricultura.

16.- ¿Podemos dar muestras de solidaridad en el campo de la cooperación?

Al respecto manifestaron afirmativamente, y como prueba se refirieron a la Cumbre llevada a cabo en el país en el 2008 ALC-UE, donde la cooperación y las formas de cómo reducir la pobreza en nuestras naciones fue el tema central.

17.- ¿Tiene relación el tema de la corrupción en nuestros países con el desempleo y pobreza?

A esta inquietud los expertos se expresaron en forma afirmativa. Los valores sociales deben de ser ejemplo ara que una sociedad pueda desarrollarse en la mejor forma, con el respeto a los demás, ese respeto no es la corrupción que se ha dado, si bien desde larga data, pero que ahora se ha convertido en una realidad a la vista y que preocupantemente es aceptada por un porcentaje a veces significativo de la población, el caso de los países en desarrollo que por sus necesidades pueden que su preocupación sea orientada a esa supervivencia que afrontan día a día. Eso no quiere decir que el Estado a través del gobierno de la sociedad civil del Congreso y de un Poder Judicial aplique la ley ejemplarmente para un bienestar moral ideal.

Opinión de expertos sobre Cumbres de Preservación de La Paz

18.- ¿Considera que en la Cumbres se busca la paz entre los Estados de una manera sincera o existen otros intereses, o solo se quiere mantener el actual *statu quo*?

Es una pregunta que se hemos formulado a muchos estudiosos o internacionalistas, académicos, y hemos tenido diversas respuestas pero, en su mayoría, coinciden en

que la Cumbres son auspiciadas para un cambio, porque es necesario. Es un deber ser, por cuanto la realidad lo obliga. No se puede vivir en un mundo estático, con las creaciones científicas en todas las ramas en las que el hombre camina en forma acelerada. Hay un derecho económico, por ejemplo, globalizado, interrelacionado en un escenario externo; inclusive en el ámbito del delito, donde se traspasa fronteras y modos de tratar de sobrepasar las leyes. Narcotráfico, que conlleva la destrucción humana, es un ejemplo real. Es una problemática compartida por todos los mandatarios.

19.- ¿A su criterio existen autores que son los que marcan el curso y líneas de pensamiento en cuanto a la Preservación de la Paz?

La respuesta fue en forma plural. Existen autores, líderes, mandatarios, profesionales del derecho, especialistas en temas internacionales, que con sus opiniones y normas de conducta de vida orientan permanente una corriente de opinión en pro de la paz. Uno de los que ha destacado en la historia ha sido Nelson Mandela, Premio Nobel, y todos los que han cambiado el sistema internacional de conflictos existentes hasta antes de denominada *guerra fría*, como Ronald Reagan y Mijael Gorbachov. Ultimamente, también podemos mencionar al actual Presidente norteamericano Barack Obama; y naturalmente líderes latinoamericanos, en el que destaca los mandatarios del Brasil.

Dichos personales, como los cuatro grandes de la II Guerra Mundial son reconocidos por preservar la paz, por sus trabajos y sus esfuerzos.

No podemos también dejar de mencionar a nuestro compatriota el embajador Javier Pérez de Cuellar, dos veces Secretario General de las Naciones Unidas, quien paso durante sus periodos por épocas de conflictos mundiales, en las que desempeñó un papel de mediador (Chipre y en el conflicto entre Grecia y Turquía).

20.- ¿Considera que este tipo de Cumbres sólo identifican determinadas regiones en el mundo?

Podríamos afirmar que este tipo de Cumbres son a veces regionales, por los conflictos focalizados con determinados actores, pero no dejan de escapar de la competencia de las NNUU, de los mandatarios, y de los organismos internacionales, así como de la sociedad civil organizada, la que demanda paz, seguridad y una vida en armonía.

Opinión de expertos sobre Seguridad y Defensa

21.- ¿Son necesarias estos tipos de Cumbres?

Explicaron que por la convivencia en paz y sobre los riesgos que conllevan la tenencia de armas de destrucción masiva, han condicionado encuentros o Cumbres en forma permanente, especialmente entre las grandes potencias (EEUU-Rusia), y los organismos internacionales como la OTAN; y, el ex Pacto de Varsovia, que si bien ha dejado de ser vigente, cuenta con un actor de un peso específico capaz de desequilibrar una correlación de fuerzas imperante en el mundo actual. Acuerdos de cooperación entre Rusia y China; con Corea del Norte: con India. Los encuentros de coordinación para la Paz en Irak, Afganistán. La preocupación internacional por países con ideologías radicales y concepciones de sociedades diferentes a las de las mayorías, caso Irán.

Las Cumbres de Grupo de los 8, tienen como temática fundamental, la seguridad.

En el escenario europeo, el mantener los niveles de vida ante una crisis que ha perjudicado a países miembros, caso de Grecia, entre otros.

22.- ¿Podríamos los países en desarrollo participar en estas Cumbres?

Por supuesto. Sin embargo, la correlación de fuerzas no es similar, con excepciones de países que tratan de utilizar recursos para la potenciación de sus fuerzas armadas en épocas de paz. Nos corresponde permanentemente evaluar el presente y el futuro en determinadas regiones; específicamente, en la nuestra. Los países latinoamericanos comparten problemáticas comunes, en las que se debe de priorizar el desarrollo de nuestras sociedades, con la participación de toda la población debidamente representada y organizada, en un Estado de Derecho y en una democracia que conlleva libertades, derechos y obligaciones; y, el armamentismo no debe de ser un objetivo de interés nacional prioritario, ante tanta necesidad.

23.- ¿Son las Cumbres las que condicionan la firma de un tratado sobre seguridad y defensa?

No, son declaraciones de buenas intenciones, pero que sí coadyuvan en la toma de decisiones de este tipo, cuando los estados deben de hacerlo. Es relevante, no lo podemos negar.

Por otro lado, consideramos que los encuentros de los mandatarios condicionan en forma importante que un conflicto debe de ser controlado o terminado. Normalmente

es el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el que juega un papel obligatorio en estas situaciones.

Aportes de las Cumbres sobre el tema del Medio Ambiente

24.- ¿Cuáles han sido los tratados generados en las Cumbres en temas del medio ambiental?

Uno de los tratados importantes ha sido el **Tratado de la Antártica** (1969), otro ha sido el **Protocolo de Kioto sobre el cambio climático** (1997).

25.- ¿Existe una verdadera participación de los Estados en estas Cumbres en temas sobre medio ambiente?”

Positivamente. Se ha tomado conciencia de lo que es el futuro del planeta. Preservarlo es preservar la vida del ser humano y de todo lo existente. Se ha comprobado la destrucción progresiva, la deforestación, la explotación de recursos, la energía obtenida en formas no apropiadas, etc.

26.- ¿Se percibe una buena fe en la participación de los mandatarios en estas Cumbres en temas del medio ambiente?

Existen intereses poderosos que no permiten viabilizar lo acordado. Sin embargo, la sociedad organizada mundialmente va logrando paulatinamente logros que los mandatarios, en los que se delegan estos intereses, serán, superados en algún momento. Ya en nuestro país, las empresas mineras tienen condiciones para que prioritariamente preserven el medio ambiente en sus actividades de extracción, explotación o exploración. Por otro lado hay una presión internacional y una moral internacional.

Aportes de las Cumbres sobre el tema de Derechos Humanos

27.- ¿Qué acuerdos son los más destacados e implementados en el sistema internacional en tema de los derechos humanos?

Como hemos manifestado, luego de la II Guerra Mundial aparece un nuevo marco de normatividad internacional en DDHH.

Debemos hacer notar que los tratados no son los relacionados con el Derecho Internacional Humanitario o Derecho de los Conflictos Armados, en los que se ha avanzado de una manera importante.

Los Derechos Humanos son los derechos fundamentales, inviolables; es válido para toda persona, sin distinción alguna.

Los Derechos Humanos pueden considerarse como el conjunto de normas de Derecho Internacional que tiene como objeto la protección del individuo como ser humano.

Uno de los Tratados emblemáticos es: **La Declaración Universal de los Derechos Humanos del 10 de diciembre de 1948**, el que en su artículo 1º dice “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y dotados como están de razón y conciencia deben confrontarse fraternalmente los unos con los otros”. Continúa el artículo 2º “Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamadas en esta declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole”.

Esta Declaración ha sido recogida en casi todas las Constituciones del mundo, y son cumplidas de acuerdo al estado de derecho imperante, a una democracia vigente y plena, con instituciones respetadas y con una participación de la sociedad civil debidamente organizada y respetuosa del derecho, tanto nacional como internacional.

28.- ¿Han generado Convenios internacionales las Cumbres sobre Derechos Humanos DDHH?

Existe una **Convención de Viena de 1907, Ginebra de 1864**, que codifican el Derecho de la Guerra, y es la costumbre la que se convierte en Tratado van siendo respetados.

Podemos reiterar “**La Convención de La Haya de 1907**” como una primera fuente del Derecho Humanitario, relacionado con los Derechos Humanos..

29.- ¿Existen normas de cumplimiento consensual sobre la temática de los DDHH?

Como hemos indicado, si existen dichas normas y surgen después de la II Guerra Mundial

30.- ¿Se respetan los Derechos Humanos, como consecuencia de las Cumbres?

Han sido las Cumbres o las denominaciones reuniones de líderes o mandatarios las que han llevado a concretar acuerdos para el respeto del ser humano. Estos Derechos Humanos originalmente fueron relacionados con los derechos civiles.

31.- ¿Qué normas específicas han generado las Cumbres en lo referente a los Derechos Humanos?

La normatividad reflejada en los tratados es variada, pero es destacable mencionar la que se encuentra en las Constituciones de los países, ley de leyes en la que podemos identificar este derecho directamente relacionado al individuo, con sus limitaciones, en el sentido que no se encuentra libre de hacer lo que la ley lo prohíbe.

Para conocer la opinión de los expertos respecto al aporte al Derecho internacional y nacional a partir de los tratados sobre el tema de Preservación de La Paz se formularon tres preguntas (del 32 al 35) específicas las que se resumen en los siguientes términos:

Aportes de las Cumbres sobre el tema de Preservación de la Paz

32. ¿Considera que la preservación de la paz es un ideal común para todos los Estado en oportunidad de la realización de las Cumbres?

La paz es lo fundamental para la existencia armónica del planeta. Sin los tratados o los acuerdos o las conversaciones o las declaraciones, el mundo no podría subsistir permanentemente en un escenario de conflicto.

Las grandes potencias tienen en su agenda internacional esta prioridad de controlar cualquier foco de conflicto y se refleja en lo que se trata permanentemente en las Naciones Unidas en sus Asambleas y en las comisiones especializadas en el tema.

33.- ¿Ha sido la paz motivo primero para la realización de las Cumbres o interfiere con otros intereses nacionales?

Podemos afirmar no de una manera categórica, pero sí la paz ha sido el motivo de la convivencia humana. La Cumbres tienen como fuente este fundamental objetivo.

No podemos concebir conflictos mundiales, como los pasados que han llevado a los pueblos y naciones hasta extremos de ser destruidos por sus creencias, orígenes, etnias, etc.

34.- ¿Considera que la historia de la humanidad está marcada por la guerra y la Paz, y son las Cumbres las que solucionan definitivamente esta naturaleza humana de confrontación periódica?

Consideramos que el ser humano tiene una tendencia a la no confrontación sino a la defensa, no obstante existen líderes que con ideas no consensuadas en las

mayorías llevan sus problemas internos a una confrontación internacional. Ejemplo en nuestra región, el conflicto entre nuestro país y el Ecuador, que puede ser un ejemplo de cómo con las buenas intenciones y con la capacidad de sus negociadores, de las poblaciones limítrofes, que sufren estas políticas que vienen del centro del país, se termino con un Tratado de Paz den 1989. Y es recién donde tomamos conciencia de que existen familias mixtas por sus orígenes que se han dividido sólo por el interés egoísta -muchas veces- de sus líderes.

Debemos de comprender a los países multiétnicos que conviven en un solo Estado, y mantienen sus tradiciones, deben de ser respetados y entendidos, para que sus requerimientos sean atendidas en la manera más oportuna.

Es destacable el proceso de integración en los países de la UE, que luego de un pasado con dificultades han logrado integrarse y comunicarse en busca de un bien común e integrador, lo que sería ideal en la región latinoamericana.

4.2.- Prueba de hipótesis.

Como se conoce las hipótesis son respuestas tentativas, o probables soluciones a los problemas planteados, frente a las interrogantes o problemas de investigación, y ellas se construyen frente al problema de investigación y del objeto de la investigación.

4.2.1.-Hipótesis Principal.

Para orientar el desarrollo del presente trabajo se ha formulado la siguiente hipótesis general:

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido de manera importante al Derecho Internacional y Nacional de los Estados, habiendo promovido Tratados, Acuerdos y normas tanto en el sistema jurídico internacional, como en el sistema jurídico nacional de los Estados entre los años 2004 y 2009.

4.2.2.-Hipótesis específicas:

Se han formulado las siguientes hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido en la generación de instrumentos jurídicos para el fortalecimiento del derecho internacional y nacional.

Hipótesis específica 2:

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han originado cambios e innovaciones al ordenamiento jurídico del derecho internacional y nacional.

Hipótesis específica 3:

Los aportes de las Cumbres temáticas de Jefes de Estado y de Gobierno están referidos a los aspectos políticos, diplomáticos, económicos, sociales, ambientales, cooperación técnica y otros aspectos de interés común para todos los Estados, cuya contribución se ha reflejado en el derecho internacional y nacional.

4.2.3. Operacionalización de variables:

En esta parte, nos permitimos reiterar lo anterior:

La población a investigar son las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobiernos y sus aportes al derecho Internacional y Nacional, por consiguiente identificamos:

4.2.3.1.- Variable Independiente:

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobiernos.

4.2.3.1.1. Definición conceptual de la variable independiente.

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno son encuentros periódicos, contemporáneos, y que surgen luego de la consolidación del Estado-Nación.

4.2.3.1.2. Definición operacional de la variable independiente.

Conjunto de reuniones llevadas a cabo en los años que van del 2004 al 2009, con la asistencia y participación de Jefes de Estado y de Gobierno o de sus representantes, y celebradas en diversos países, con agendas y temáticas pre-establecidas.

4.2.3.2.-Variable Dependiente:

Aportes de las Cumbres al Derecho Internacional y Nacional de los Estados.

4.2.3.2.1.- Definición conceptual de la variable dependiente.

Es el conjunto de instrumentos de naturaleza temática generada en las Cumbres y que por su naturaleza de sus resultados amerita su incorporación al derecho internacional y nacional de los Estados.

4.2.3.2.2.- Definición operacional de la variable dependiente.

Es el conjunto de acuerdos materializados en actas de reuniones, declaraciones conjuntas, convenios o acuerdos, así como instrumentos que por su naturaleza han sido incorporados a la legislación internacional y nacional.

4.2.4.- Contrastación de hipótesis.

Ha sido posible partiendo de la sistematización de la información, la cual aplicando el método científico (investigación inductiva-deductiva), la cual organizada por áreas temáticas posibilita la elaboración constantemente de conclusiones y, en su conjunto, coadyuvan a la aceptación de las hipótesis planteadas.

De la información sistematizada se concluye -por la aceptación de la hipótesis general planteada- que las **Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido de manera importante al Derecho Internacional y Nacional de los Estados, en el periodo de los años 2004 al 2009.**

? **Primera hipótesis específica:**

Validamos nuestros supuestos iniciales en el sentido que las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido en la generación de instrumentos jurídicos y de esa manera fortalecieron el derecho internacional y nacional.

? **Segunda hipótesis específica:**

Luego de la sistematización de la información procesada, concluimos y aceptamos que las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han aportado y promovido innovaciones al ordenamiento jurídico del derecho internacional y nacional.

? **Tercera hipótesis específica:**

Se concluye por su aceptación en el sentido que los aportes de las Cumbres temáticas de Jefes de Estado y de Gobierno son de interés regional y mundial, tanto en los aspectos políticos, diplomáticos, económicos, sociales, ambientales, cooperación técnica y otros; y, cuya contribución se ha reflejado en beneficio de un derecho más congruente con el sistema internacional y de los sistemas nacionales.

4.3. Presentación de resultados.

4.3.1. Cumbres que merecen ser mencionadas entre los años 2000 y 2005 sobre Alimentos

4.3.1.1. La Cumbre de Desarrollo Social en Ginebra de 2000: Fue celebrada con ocasión de un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de NNUU, donde se reafirmó la importancia de crear sociedades más equitativas, justas desde el punto de vista social. Resaltan las siguientes propuestas:

- ? La elaboración de una estrategia internacional coordinada sobre empleo.
- ? La creación de fuentes innovadoras de financiación pública y privada para los programas de desarrollo social y erradicación de la pobreza.
- ? Fijar como objetivo mundial la reducción a la mitad de la población que vive en extrema pobreza, acordando como plazo antes de fines de 2015.

Luego de esta Cumbre se implementaron múltiples programas y políticas nacionales y de preferencia el desarrollo social.

Desafortunadamente, en el plano de las políticas nacionales e internacionales la respuesta ha sido desigual, por lo que aún la labor de las NNUU en la esfera del desarrollo social es amplia y constante ⁽⁷²⁾.

4.3.1.2. Cumbre Mundial de la Alimentación en Roma en 2001: Nuevamente se confirmó el compromiso de reducir el hambre y se convocó a la formación de una alianza internacional para acelerar la acción encaminada a reducir esta lamentable realidad en el mundo.

También adoptó -por unanimidad- una declaración que exhorta a la comunidad internacional cumplir el compromiso de reducir el número de personas en esta situación a 400 millones para el año 2015.

⁷² www.fao.org/DOCREP/004/Y1780s/y1780s06.htm, 15-05-09

Asistieron representantes de 179 países y de la Comisión Europea, de los cuales 73 representados por jefes de Estado, de gobierno o sus delegados. En esta cumbre se convocó a:

? Se determinó la designación de un grupo intergubernamental de trabajo elaborara directrices para alcanzar el cumplimiento del derecho al alimento.

? Promover un presupuesto mayor de los países en desarrollo para la agricultura y el desarrollo rural, compromiso compartido por los países desarrollados; la facilidad al acceso de préstamos de las instituciones financieras internacionales y contribuciones al Fondo Fiduciario de la FAO para la Seguridad Alimentaria y la Inocuidad de los Alimentos.

Se realizó un foro para todas las "partes interesadas" contra el hambre: funcionarios, comunidades, agricultores, pescadores, ONGs y representantes indígenas.

La FAO presentó el Programa de lucha contra el hambre. Se determinaron montos, como US\$ 24,000 millones de inversión pública (países desarrollados y en los países en desarrollo) para el programa.

Este foro señaló que es necesaria la inversión del sector privado para eliminar el hambre y recalcó la importancia del desarrollo de la infraestructura y la ausencia de conflictos y luchas por el poder.⁷³

4.3.1.3. Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social en el 2002: La Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (Copenhague) se llevó a cabo con el fin de dar más peso al programa internacional y promover una mayor concientización en lo relativo a diversos temas importantes mediante la cooperación de los Estados miembros y la participación de otros agentes del desarrollo.

La Cumbre contó con la participación de 117 jefes de Estado y de gobierno, junto con ministros de otros 69 países.

Hubo un compromiso por intentar de resolver los graves problemas sociales del mundo, abordando tres asuntos fundamentales:

? La erradicación de la pobreza

? La promoción del pleno empleo

⁷³ www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/.../cumbrealimento.htm, 17-09-10

? El fomento de la integración social, especialmente de los grupos más desfavorecidos

La Cumbre marcó el surgimiento de una voluntad colectiva de asignar al desarrollo social, una de las principales prioridades en las políticas a nivel nacional e internacional y situar a la persona humana en el centro de las actividades de desarrollo.

4.3.1.4. Cumbre sobre comunicaciones de Túnez (16-18 de noviembre de 2005):

Se puso en marcha soluciones y alcanzar acuerdos en los campos de gobierno de Internet, mecanismos de financiación y el seguimiento y la aplicación de los documentos trabajados en encuentros realizados con anterioridad en Ginebra.

Asistieron 50 Jefes de Estado o Gobierno y Vicepresidentes y 197 Ministros, Viceministros y Subsecretarios de 174 países, así como representantes de organizaciones internacionales, el sector privado y la sociedad civil, que proporcionaron apoyo político al Compromiso de Túnez y al Programa de Acciones de Túnez para la Sociedad de la Información, que se aprobaron el 18 de noviembre de 2005. Participaron más de 19,000 participantes de 174 países asistieron (⁷⁴).

4.3.1.5. Cumbres Mundiales del 2005 al 2009

4.3.1.5.1. Cumbre Mundial de la ONU en Nueva York en el 2005.

La Cumbre Mundial celebrado entre el 14 y 16 de septiembre en la sede de la ONU en Nueva York, representó una oportunidad única para que los líderes mundiales logaran acuerdos y compromisos para que la Organización pueda responder a los retos que plantea el siglo XXI y continuar con la cooperación en bienestar de la humanidad.

En esta Cumbre los países se comprometieron por igual, tanto donantes como los de en desarrollo alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio hacia el 2015; un aumento de US\$50 mil millones de dólares anuales para el 2015 a la asistencia destinada a la pobreza; llevar a cabo planes nacionales para poder cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio; concretar acuerdos para la cancelación del 100 por ciento de la deuda oficial multilateral y bilateral de los países pobres agudamente endeudados.

⁷⁴ **Textos completos del Compromiso de Túnez y del Programa de Acciones de Túnez para la Sociedad de la Información**
http://www.itu.int/wsis/documents/doc_multi.asp?lang=es&id=2266

Finalmente, lograr un compromiso para la liberalización del comercio y trabajo expedito con el fin de poner en práctica las dimensiones de desarrollo del programa de trabajo de Doha ⁷⁵.

4.3.1.5.2. La Cumbre de APEC en Lima en el 2008.

Fue la XVI Cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) y se celebró en Lima, del 16 al 23 de noviembre de 2008. Cabe mencionar que la Presidencia peruana fue decidida por los líderes 21 mandatarios de las economías del Asia Pacífico. Este magno evento representó al Perú la gran oportunidad para acercar nuestra economía en términos de eficiencia y competitividad a los estándares de las economías de este Foro de Cooperación.

Se fortaleció un mayor entendimiento en el sistema multilateral de comercio, y se orientó hacia un mayor crecimiento económico sostenido, consolidando la integración regional.

Propiamente la Cumbre de Líderes se efectuó del sábado 22 al domingo 23 de noviembre de 2008.

La crisis financiera mundial fue el tema dominante en las reuniones y debates.

En la Declaración de Lima, los líderes afirmaron que existe un riesgo de que un menor crecimiento mundial pueda conducir a tomar medidas proteccionistas; y, coincidieron con acuerdos orientados al crecimiento y estabilidad mediante el fortalecimiento de la cooperación macroeconómica, apoyo a las economías emergentes y una amplia reforma de las instituciones financieras internacionales para -de esa manera- dar una mayor importancia a las economías emergentes. Además se comprometieron en los próximos 12 meses a "evitar levantar barreras a la inversión o al comercio de bienes y servicios, imponiendo nuevas restricciones a la exportación".

Se acordó "apoyar los esfuerzos de las agencias de crédito, las instituciones financieras internacionales y los bancos privados para asegurar que esté disponible la financiación adecuada para los negocios, incluidas las pequeñas y medianas empresas, y mantener el flujo de comercio e inversión en la región", Asimismo,

⁷⁵ Documento final de la Cumbre Mundial 2005

http://www.cinu.org.mx/cumbre2005/Cumbre_Mundial_2005_files/documento%20final.pdf, 13-09-10

expresaron su determinación para enfrentar los temas de cambio climático, seguridad energética y desarrollo limpio y la lucha contra la pobreza, hambre, enfermedades y terrorismo. ⁽⁷⁶⁾.

4.3.1.5.3. Cumbre del G-8 en Hokkaido-Japón en el 2008.

La trigésimo cuarta Cumbre del G-8 tuvo lugar en Hokkaido, Japón, del 7 al 9 de julio de 2008. Anteriores Cumbres de este grupo también -referido en el presente trabajo- se realizaron: en Tokio (1979, 1986, 1993) y en Okinawa (2000).

Reiteramos que el G-8 es un foro no oficial que reúne a los dirigentes de los países industrializados más desarrollados: Francia, Alemania, Italia, Japón el Reino Unido, Estados Unidos, Canadá (desde 1976), Rusia (1998) y el Presidente de la Comisión Europea (1981).

Cabe mencionar que en 2008, Japón fue el anfitrión de la cumbre del G8 y de la Conferencia Internacional del Desarrollo de África en Tokio una convención realizada cada cinco años a la que asisten dirigentes africanos. Esto representó que Japón estuvo en posición de auxiliar a África, continente que continúa postergado en el tiempo, a diferencia de los países del Asia.

Establecieron un límite de cinco años para recaudar 60 mil millones de dólares destinados a la lucha contra las enfermedades en Africa. Renovaron el compromiso de duplicar la suma de ayuda a 25 mil millones para el 2010.

Los asistentes a la Cumbre declararon que tratarían "todos los temas relacionados con el clima". Otros asuntos tratados en la Cumbre fueron: combate al terrorismo y la no producción de armamento nuclear.

4.3.1.5.4. Cumbre Mundial de Seguridad y Salud en Kosha en 2008

El Congreso sobre Seguridad y Salud en el Trabajo de NNUU se lleva a cabo cada tres años, conjuntamente con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Asociación Internacional de la Seguridad Social (AISS), y la primera Cumbre sobre Seguridad y Salud tuvo lugar entre el 29 de junio al 2 de julio de 2008.

⁷⁶ Declaración de Lima

http://www.apec2008.org.pe/medianews_s.aspx?id=323, 07-06-2009

“La Declaración es un paso importante para el establecimiento de una cultura de prevención sobre seguridad y salud”, dijo Assane Diop, Director Ejecutivo del Sector de Protección Social de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT). “La OIT, conjuntamente con la AISS y la Agencia Coreana de Seguridad y Salud en el Trabajo, están determinadas a lograr progresos tangibles en la reducción del número de accidentes y enfermedades en el trabajo.”⁷⁷

La Declaración puso en evidencia que el derecho a un ambiente de trabajo seguro y saludable debe ser reconocido como un derecho fundamental.

La Declaración establece además que la promoción de la seguridad y salud en el trabajo y la prevención de accidentes y enfermedades en el trabajo son un elemento central de la misión fundacional de la OIT y del Programa de Trabajo Decente.

La Declaración exhorta a los empleadores a garantizar establecer sistemas de administración para mejorar la seguridad y salud en el trabajo, y con una amplitud de información sobre los derechos y obligaciones de los trabajadores.

Mediante la Declaración (⁷⁸), los signatarios se comprometieron a liderar la promoción de una cultura de prevención sobre seguridad y salud, al colocar la seguridad y salud en el trabajo en los primeros lugares de las agendas nacionales, y acordaron analizar los progresos en el XIX Congreso Mundial sobre Seguridad y Salud en el Trabajo en 2011.

4.3.1.5.5. Cumbre Mundial de los Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático en Anchorage en el 2009.

Reunió a 400 pueblos indígenas y observadores de 80 naciones en Alaska, conferencia afiliada a las Naciones Unidas, entre el 20 y 24 de abril de 2009 para discutir la manera en que los conocimientos tradicionales pueden ser utilizados para atenuar y adaptarse al cambio climático.

En esta Cumbre de los Pueblos Indígenas de todas las regiones del mundo se observó los primeros impactos del cambio climático del planeta.

⁷⁷ Nota de Prensa de la OIT, del 29 de junio de 2008

⁷⁸ Declaración de Seúl sobre Seguridad y Salud en el Trabajo

<http://portal.oit.or.cr/dmdocuments/Trabajo%20Seguro/declaracionseulsst.pdf>.

4.3.1.5.6. V Cumbre de las Américas en Puerto España en el 2009.

La Quinta Cumbre de las Américas, realizada del 17 al 19 de abril de 2009 en Puerto España, Trinidad y Tobago, buscó construir un nuevo tono a las relaciones hemisféricas y establecer una nueva relación para desarrollar iniciativas de cooperación multilateral.

Discutido en el marco de la crisis financiera y económica actual, el tema de la prosperidad humana generó un consenso sustancial entre los líderes aquí reunidos para asignar recursos financieros adicionales a las instituciones internacionales, particularmente el Banco Interamericano de Desarrollo, y aumentar la financiación para el desarrollo. La mayoría de los líderes enfatizaron la conexión entre la crisis inmediata y los desafíos para el desarrollo a largo plazo en el Hemisferio.

El calentamiento global y la sostenibilidad ambiental fueron temas de urgencia debido a los problemas en la explotación energética, la escasez, y la desigualdad en las cantidades y el tipo de energía disponibles. Los líderes hicieron un llamado para contar con un plan energético para el hemisferio, que incluya las mejores prácticas en el desarrollo y la expansión de fuentes de energía renovables.

En el tema de tráfico de armas y drogas, los líderes expresaron su deseo y voluntad política para reducir la oferta y contrarrestar la demanda. En las palabras de clausura de la Presidencia de la Cumbre, el Primer Ministro Patrick Manning expresó su opinión de que la Quinta Cumbre estuvo “impregnada de un singular espíritu de apertura y buena voluntad”, la cual "Anuncia el comienzo de una nueva era en las relaciones interamericanas".

A partir de esta Quinta Cumbre, ha comenzado a tomar forma la hoja de ruta de los acontecimientos que seguirán ocupándose en las áreas prioritarias debatidas. Por ejemplo, una reunión de alto nivel se realizará en Perú, los días 15 y 16 de junio de 2009, para reforzar una mayor cooperación hemisférica en el ámbito de la energía, particularmente el programa de Asociación para la Energía y el Cambio Climático de las Américas. En julio de 2009, se realizó una reunión de Ministros de Finanzas en Santiago, Chile, para discutir el tema de la mayor financiación a los países en extremas dificultades debidas a la crisis económica.

También se reunieron expertos de alto nivel de los Ministerios de Seguridad Pública en Montevideo, Uruguay, en agosto de 2009, y se convocó a una segunda reunión Ministerial de Seguridad Pública en la República Dominicana en noviembre con el fin de abordar los temas de criminalidad y violencia.

Se hizo un llamado en la Cumbre para considerar con la convocatoria de una reunión hemisférica antes de Copenhagen, con el fin de hacer un esfuerzo para contar con un enfoque unificado. Finalmente, los Ministros de Desarrollo Social programados para reunirse por segunda vez en Colombia para el 2010, buscarán avanzar en la red de protección social la cual fue solicitada por primera vez en Reñaca, Chile, en el 2008⁽⁷⁹⁾.

4.3.1.6. Cumbres Latinoamericanas.

Estas presentan ciertas contradicciones, quizá por la propia configuración de sus actores, una América del Sur, una América Latina y una Iberoamérica.

Por ello, algunos tratadistas sostienen que las Cumbres regionales iniciadas en las últimas décadas, la que ha encarado el camino de la institucionalización es la Iberoamericana, con un gran líder como el brasileño Fernando Enrique Cardoso, en la XIII Cumbre llevada a cabo en Bolivia de 2003.⁽⁸⁰⁾

Las relaciones internacionales de las dos últimas décadas se han caracterizado por una apertura económica y una globalización, que ha producido cambios profundos en el comportamiento de los estados, haciendo prevalecer los conceptos de integración, cooperación e interdependencia como los temas centrales de los foros internacionales y regionales, lo que ha llevado consigo la creación de leyes u normas nuevas

4.3.1.6.1.- Cumbre Unión Europea-América Latina/Caribe.

En los últimos 30 años la relación entre los dos continentes ha mejorado sustancialmente, habida cuenta la existencia de intereses y valores comunes como los Derechos humanos, los principios democráticos, y el multilateralismo, además del deseo de fortalecimiento de las relaciones por ambas partes.

⁷⁹ **Acuerdos de la Quinta Cumbre de las Américas**

http://www.cumbre-americas.org/pubs/achievements_port_of_spain_sp.pdf

⁸⁰ América Latina de Hoy (Revista de Ciencias Sociales), 2005

La Unión Europea se ha constituido en un socio económico y político para América Latina y el Caribe, siendo un principal socio comercial, al tiempo de haber concretado acuerdos que se han basado en: Un diálogo político; un incremento de las relaciones comerciales, y, una significativa cooperación para el desarrollo, en la que le Perú es un receptor de relieve.

Existe un diálogo entre la UE y el Grupo de Río a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores, y las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno

La V Cumbre se llevó a cabo en Lima el 16 de mayo y tiene como objetivo buscar el establecimiento de una red birregional de diálogo social con miras a un intercambio de experiencias de pactos sociales, creación de instancias nacionales de debate que contribuyan a la priorización del gasto social y la articulación de oferta de programas que beneficien a nuestras naciones.

La desigualdad y la exclusión para los Gobiernos y las sociedades de la región constituyen un imperativo moral, político y económico, lo que se llamara “Agenda de Lima contra La Pobreza, la Desigualdad y la Exclusión”. Es un plan concreto de acción de los 60 Jefes de Estado y de Gobierno que participarán en esta Cumbre.

Otro aspecto de relevancia es la asistencia técnica y financiera otorgada por la Unión Europea a través de programas de este tipo e intercambio de políticas públicas. EL objeto de la Cumbre es el responder conjuntamente a las necesidades de nuestros pueblos.

4.3.1.6.2. Cumbre de San Salvador de 2010.

Destaca el segundo Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo que se llevará a cabo los días 22 y 23 de julio, en San Salvador, el Salvador. La iniciativa fue aprobada por consenso de los Jefes de Estado y de Gobierno en el marco de las XVIII y XIX Cumbres Iberoamericanas.

El foro está organizado por la Secretaría General Iberoamericana, en cooperación con el Gobierno de El Salvador, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a través del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) y de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Cuenta además con el

co-auspicio del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y de la Fundación Carolina de España.

El aporte de la migración internacional ha sido reafirmado en los últimos cinco años por los Jefes de Estado y de Gobierno dentro de los espacios de diálogo regional y el intercambio de buenas prácticas, en las cuales se han establecido orientaciones políticas y objetivos programáticos, que evolucionan hacia una progresiva implementación positiva de los temas tratados.

Esta II segunda reunión tiene como propósito aportar y definir los insumos necesarios para programas y proyectos concretos, que mitiguen los impactos causados por la crisis económica en el ámbito de la migración y desarrollo. También estarán presentes los representantes de organismos multilaterales y regionales relacionados a la temática migratoria, entre ellos se encuentran la Conferencia Regional sobre Migración, CRM o Proceso Puebla, la Conferencia Sudamericana de Migraciones, CSM, el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo, FMMD, el GMG, las organizaciones del sistema iberoamericano (OEI, OIJ, OISS) y otros organismos multilaterales como el ACNUR, BANCO MUNDIAL, BID, CAN, CARICOM, CEU, CIDH, DESA, IIDH, MERCOSUR, OEA, OIT, OMC, UNCTAD, UNESCO, UNICEF, SICA.

El Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CELADE, División de Población de la CEPAL, con la colaboración de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), elaborarán un documento marco de la reunión, que llevará por título: "Impactos de la crisis económica en migración y desarrollo: respuestas de políticas y programas en Iberoamérica". Los documentos de los expertos, así como el informe final del Foro, serán puestos a disposición de los participantes, en el sitio Web de la SEGIB, www.segib.org.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

CONCLUSIONES:

Primera:

Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han contribuido de manera significativa al Derecho Internacional y Nacional de los Estados.

Segunda:

El impacto real de las Cumbres radica en que por su continuidad y permanencia durante las últimas décadas han venido estableciendo una costumbre internacional en la vasta temática de los encuentros, lo que, como sostienen algunos juristas, progresivamente ha promovido el establecimiento formal de compromisos internacionales, manifestados en Tratados, teniendo como ejemplo ultimo, en el campo del Derecho Ambiental, el Acuerdo de Kyoto, así como el Acuerdo del Milenio a nivel de NNUU.

Tercera:

Las Cumbres muchas veces se presentan como una alternativa para concretar Tratados, para lo cual se propugna una estrategia combinada y una construcción de propuestas. Como hemos referido, en los últimos años estos acuerdos se materializan muchas veces en el ámbito comercial, no dejando de lado acuerdos de otra índole (marítimo, en lo penal internacional, en lo académico, desarme, combate a la pobreza, salud, etc.).

Cuarta:

Las Cumbres también aportaron en temas de importancia actual como son los derechos de los ciudadanos, la garantía de la libertad, la seguridad y la justicia; la creación de puestos de trabajo, el desarrollo regional, la protección del medio ambiente y la creación de la globalización en beneficio de todos.

Quinta:

Las Cumbres han llevado a la creación de organizaciones supranacionales, como por ejemplo la Unión Europea (UE), dedicada a incrementar la integración económica y política y a reforzar la cooperación entre sus Estados integrantes. Inclusive, se encuentra en debate lo relativo a la creación de la Constitución Europea. Con este instrumento jurídico-político se pretende dotar a la UE y a sus ciudadanos de una auténtica representación dentro y fuera de la UE. Es un actor internacional que con sus Cumbres han creado un derecho comunitario y un derecho nacional en diversas áreas para su desarrollo o estabilidad.

Sexta:

Como resultado de las Cumbres se creó las Naciones Unidas, organismo supranacional, que a través del Consejo de Seguridad dicta resoluciones que obligan a sus 192 miembros, a cumplir dichos mandatos.

Séptima:

Las Cumbres promueven normas internacionales y nacionales recogidas principalmente en nuestras Constituciones, como el respeto a la persona, los derechos fundamentales del ciudadano. Nuestra Constitución de 1993 es un ejemplo de cómo vamos recogiendo de estas Cumbres temáticas jurídicas que deben de ser insertadas en nuestro ordenamiento legal.

Octava:

De los encuentros de Jefes de Estado y de Gobierno han surgido organismos internacionales, como por ejemplo la Corte Interamericana de Derechos Humanos de San José, la Corte Internacional de Derecho Penal de Roma, organismos que obligan a las partes a cumplir sus resoluciones.

Novena:

Las Cumbres han logrado promover a lo largo del tiempo una normatividad sobre el fortalecimiento de los derechos humanos, mediante convenios. Igualmente en el

ámbito de la colaboración judicial entre Estados. El combate al terrorismo, la delincuencia organizada, el combate al narcotráfico, entre otros.

Décima:

Se han concretado, a través de las Cumbres, acuerdos para proteger a los inmigrantes, normas internas de países receptores de migrantes, como el caso de los peruanos en Argentina y España, otorgándoles la regularización de una situación irregular a un status legal, lo que trae consigo el acceso a una amplia gama de derechos que otorga el país receptor al migrante. Italia también siguiendo esta corriente, generada de encuentros y negociaciones ha legalizado a su población inmigrante irregular.

Décima Primera:

En los países desarrollados se ha ido creando una normatividad para penalizar a sus ciudadanos que cometen delitos fuera de su territorio, y que son apresados una vez que retornan al país de origen, como el caso de Estados Unidos.

Décima Segunda:

Las Cumbres continuarán siendo oportunidades que no deben de ser meros encuentros de diálogos sin resultados. Observamos un posicionamiento de las Cumbres como procesos políticos globales de la diplomacia mundial, pero de los cuales esperamos resultados concretos.

Décima Tercera:

Las Cumbres representan una forma de asociación entre países que promueven un diálogo político multilateral de mayor jerarquía y esta particularidad de encuentros intergubernamentales ha demostrado ser efectivos, teniendo en cuenta el alto nivel decisorio que detentan sus interlocutores.

Décima Cuarta:

La importancia de las Cumbres permite un conocimiento directo y personal de los líderes. Ello posibilita percibir el “sentir” sobre los temas que se analizan. Nos posibilita el conocer de manera directa los “matices” y poder apreciar con una sintonía fina los intereses y las posiciones que buscan expresarlos. Ello es esencial para la construcción de alternativas de solución.

Décima Quinta:

Son las conversaciones sostenidas en estas Cumbres las que orientan el trabajo posterior de los organismos internacionales en donde proseguirá el debate y la concreción de acuerdos que cambiarán el entorno, sobre todo si dichos acuerdos adoptan formas jurídicas vinculantes.

RECOMENDACIONES.

Primera:

Los grandes ejes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno deberían de estar centradas en los actuales momentos en aportes jurídicos a la protección del medio ambiente y en la cohesión social, entendida esta última como una meta humanista, en el que el desarrollo económico, a la par con el derecho debe de ser, compatible con las medidas legislativas de beneficio a las sociedades.

Segunda:

Los resultados de las Cumbres deben de ser concretos y relacionados con la búsqueda de una mejor calidad de vida para la humanidad, brindando en ese sentido un bienestar personal y colectivo. Que los acuerdos se concreten en normas contra la lucha contra la pobreza, la salud, la vivienda, el trabajo, entre otras necesidades vitales del hombre como fin supremo de la sociedad.

Tercera:

La promulgación de leyes en el ámbito de la protección del medio ambiente, como respuesta al presente cambio climático, que va afectando en forma apresurada nuestro hábitat, a través de leyes internas, y naturalmente del cumplimiento de los tratados existentes como la Convención Marco de la ONU sobre Cambio Climático y los países que han suscrito la Convención de Kioto.

Cuarta:

Promover normas directrices de carácter vinculante para los países desarrollados en torno a relaciones de cooperación, o la facilitación de un comercio justo, equitativo, sin los desbalances o desventajas de lo que somos permanentemente testigos hacia los países en desarrollo.

Quinta:

Las declaraciones o acuerdos de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno sean cumplidos en toda su amplitud; y, como se ha podido percibir durante la investigación concordante con la respetable posición de especialistas en derecho internacional.

Sexta:

Que las Cumbres no se queden en simples declaraciones de buenos deseos, que sus acuerdos tengan un seguimiento de cumplimiento y continuidad.

Séptima:

Que el proceso e las Cumbres no vayan creando una nueva estructura política internacional sin resultados concretos para los Estados, que -más bien- sean formas de asociación entre los países en un espacio de diálogo político multilateral de mayor jerarquía, que propicia una actividad diplomática ágil y coherente que debe de llevarnos a resultados que obliguen a un cumplimiento por parte de los Estados en la vasta temática que abordan.

Octava:

Debemos de ser capaces de crear nuevas estrategias o diseñar medidas innovadoras para fortalecer el ámbito multilateral, en este mundo ya multipolar, más complejo y con un mayor número de actores; sin embargo, deben de conjugar intereses comunes para que la sociedad internacional se beneficie de estos encuentros de una manera equitativa, solidaria y de cooperación.

Novena:

Propiciar acuerdos y consensos entre interlocutores que si bien son heterogéneos, con diversos intereses que parecen que dificulta ese caminar y prolongan los debates, no es menos cierto que este método de una frecuente aproximación y coincidencias es la forma más viable para lograr resultados beneficiosos para todos.

Décima:

Que las agendas de los mandatarios deben de ser muy concretas y realistas para provechar de estos espacios de dialogo y alcanzar objetivos comunes y de cumplimiento. Que los resultados sean importantes y las declaraciones de un gran impacto político, en caso no puedan llegar a un compromiso escrito, vale decir un convenio.

Décima Primera:

Que se busque lograr la institucionalización y que los resultados de las Cumbres, reiteramos, posean un carácter mandatario para los Estados que lo conforman. Supervisando el cumplimiento del mandato concertado.

Décima Segunda:

Las Cumbres deben de materializar resultados más eficaces, especialmente en el aspecto del desarrollo de los Estados emergentes, lo que conduce a un ideal de bienestar que demandan las poblaciones de este mundo globalizado, cuyos problemas deben de ser resueltos internacionalmente en forma solidaria.

Décima Tercera:

Los medios de información deben de jugar un papel importante en cuanto a la difusión de resultados de las Cumbres, ubicándose en una posición crítica positiva, lo que continuaría un aporte o un aliento para que los mandatarios concretes sus acuerdos.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- 1.- **ALTAMIRANO RUA, Teófilo**, “Liderazgo y organizaciones de peruanos en el exterior”, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 2000, impreso en Lima, 2000, 225 pp.
- 2.- **ALZAMORA VALDEZ, Mario**, “La Filosofía del Derecho”, impreso en Lima, 1968, 133 pp.
- 3- **ARMSTRONG, J.D.S. AND Knott A. Christopher**, Where the Law is: An Introduction to Advanced Legal Research, Thomson West, Second Edition, USA, 252 pp.
- 4- **BERNALES BALLESTEROS, Enrique**, “Constitución de 1993, Análisis Comparado”, RDO Editora 918 pp.
- 5.- **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ**, Ediciones Berrio, año 2008, 163 pp.
- 6.- **CURSO DE DERECHO INTERNACIONAL, Comité Jurídico Interamericano**, Secretaría General de la OEA, Washington, Estados Unidos, Edición 1999, 400 pp.
- 7.- **DE TRAZEGNIES, Fernando**, **Introducción a la Filosofía del Derecho y a la Teoría General del Derecho**, Pontificia Universidad Católica del Perú, Editada por la Oficina de Publicaciones Papiros SA, Lima, 325 pp.
- 8.- **DICCIONARIO JURIDICO ESPASA, SIGLO XI**, Editorial Espasa Calpe, S.A. Madrid, España, 2001, 1449 pp.
- 9.- **DICCIONARIO ENCICLOPEDICO SPASA**, Editorial Espasa Calpe, S.A. Madrid, España, 1986, 1675 pp.
- 10.- **DIMENSION JURIDICA DE LA INTEGRACIÓN**- Seminario de ALADI Asociación Latinoamericana de Integración, Montevideo, 1998, 172 pp.
- 11.- **FIX-FERRO, HECTOR Y LOPEZ AYLLON SERGIO**, El impacto de la globalización en la reforma del Estado y del Derecho en América Latina. El papel del Derecho Internacional en América. La soberanía nacional en la era de la integración regional. México UNAM 199, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=11646>
- 12.- **GONZALES VIGIL, Fernando y GALA YUMPASI, César**, “Conocimiento APEC y sus Temas”, Universidad del Pacífico, 190 pag.

13.- HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNANDEZ COLLADO, Carlos y Baptista Lucio, Pilar, “Metodología de la Investigación”, Cuarta Edición, Ediciones Mac Graw-Gill, Mexico-2006, 850 pp.

14.- IBEROAMERICA, GOBERNANZA Y DESARROLLO EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO, Serie de Documentos, Edición de Alicia Fraerman, 253 pp.

15.- JARQUE CARLOS, ORTIZ SALVADORA MARIA, QUENAN CARLOS (Editores). América Latina y la Diplomacia de las Cumbres, Secretaría General Iberoamericana, México, octubre 2009, 245 pp.

16.- JURGEN HABERMAS. Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso. 1998:Ed. Trotta, 5ª edición 2008.

17. JURGEN HABERMAS. La inclusión del otro. Estudios de teoría política. 1999

18.- JURGEN HABERMAS. El Occidente escindido. Pequeños escritos políticos. Ed. Paidós. 2006

19.- KANT, IMMANUEL. “La Paz Perpetua”, Madrid, Espasa-Calpe, 1965.

20.- MORATINOS, Miguel Angel, “España y las Cumbres, “Política Exterior” Vol XXIII Mayo/Junio 2009 No. 129, Madrid 2009, 169 pp.

21.- MALDONADO LIRA, Héctor, Treinta Años de Integración Andina: Balance y Perspectivas, Comunidad Andina, Secretaría General, 227 pp.

22.- PERU: MIGRACION INTERNACIONAL EN LAS FAMILIAS PERUANAS Y PERFIL DEL PERUANO RETORNANTE, OIM- Organización Internacional para las Migraciones, **INEI** Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima, Noviembre 2009, 284 pp.

23.- NOVAK Fabián y PARDO Fernando, Derecho Diplomático, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2001, 412 pp

24. VERDROSS, Alfred. Derecho Internacional Público. Editorial Aguilar, Madrid, España, 1955, 563 pp.

25.- NUSSBAUM, Arthur. Historia del Derecho Internacional, Editorial Revista de Derecho Privado, Madrid, España, 1947, 600 pp.

26.- PORTOCARRERO OLAVE, Felipe. Derecho Internacional Público, Ediciones Peruanas, Lima- Perú 1966, 519 pag.

27.- POTEKIN V.P., Historia de la Diplomacia, Editorial Lautaro, Buenos Aires, 1943, 365 pp.

- 28.- PINTO-BAZURCO RITTLER, Ernesto.** Diccionario de Relaciones Internacionales, Universidad de Lima-Fondo de Desarrollo Editorial, Lima, Perú, 479 pp.
- 29.- RAMIREZ ERAZO, RAMON,** Proyecto de Investigación-Cómo se hace una tesis, Fondo Editorial AMADP, Lima, Perú, Primera Edición, abril 2010, 623pp
- 30.- ROJAS ARAVENA, FRANCISCO, ed.** Las cumbres iberoamericanas: una mirada global. 2000. FLACSO. Nueva Sociedad. Imp. 199 pp.
- 31.- ROUSSEAU, Charles,** Derecho Internacional Público, Tercero Edición, Ediciones Ariel, Barcelona, 1966, 774 pp.
- 32.- SOLARI TUDELA, Luis,** Derecho Internacional Público, Ediciones Studium, Quinta Edición, 397 pp.
- 33. SLOAN E. AMY,** Basic Legal Research, Third Edition , Aspen Publishers, New York, USA, 381 pp.
- 34. SORENSEN, Max,** Manual de Derecho Internacional Público, Fondo de Cultura Económica, México, 779 pp.
- 35- TOYNBEE ARNOLD** La civilización puesta a prueba, Emece Editores – 1967, Bs As. 198 pp.
- 36.- VIZCARRA PACHECO, Octavio G.** Diccionario de Diplomacia y Relaciones Internacionales, RSB International Srl, Roma, Italia, 370 pp.
- 37.- REVISTA DEL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO** “Cooperación sur” 167 pp.
- 38.- REVISTA PERUANA DE DERECHO INTERNACIONAL,** Organo de difusión de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional, Tomo LVIII Enero-abril 2008 No. 137, Ediciones Misky, Lima-Perú, 197 pp.
- 39.- REVISTA PERUANA DE DERECHO INTERNACIONAL,** Organo de difusión de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional, Tomo LVI Octubre-Diciembre 2006 No. 137, Ediciones Misky, Lima-Perú, 292 pp.
- 40.- REVISTA PERUANA DE DERECHO INTERNACIONAL,** Órgano de difusión de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional, Tomo LVI Octubre-Diciembre 2006 No. 137, Ediciones Misky, Lima-Perú, 194 pp.

41- DERECHOS HUMANOS DE LAS Y LOS PERUANAOS EN EL EXTERIOR, CEDAL, Centro de Asesoría Laboral del Perú, FIDH Federación Internacional de Derechos Humanos, Edición e Impresión, Marco. A. Ochoa Rúa y Julio Acuña, Diciembre 2007, 345 pp.

ANEXO: Anexos de la investigación.

Matriz de consistencia.

“LAS CUMBRES DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO Y SUS APORTES AL DERECHO INTERNACIONAL Y NACIONAL”

OBJETIVOS	PROBLEMA	HIPOTESIS	TIPO DE INVESTIGACION	UNIVERSO Y MUESTRA	DELIMITACION DEL TEMA
<p>Objetivo General:</p> <p>Identificar los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno y sus aportes al derecho y a una consolidación del Derecho Internacional y Nacional.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Estudiar cómo han contribuido las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno en el derecho internacional y nacional</p> <p>Conocer cuáles han</p>	<p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles son los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno en el Derecho Internacional y nacional y cuáles han sido y son sus aportes al ordenamiento jurídico y consolidación del un Derecho Moderno?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo han contribuido las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno en el derecho internacional y nacional ?</p> <p>¿Cuáles han los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno en el derecho de los Estados?</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Las cumbres Presidenciales y de Gobierno han contribuido al fortalecimiento del Derecho Internacional y en el Derecho Nacional de los Estados.</p> <p>Hipótesis Especificas</p> <p>Las Cumbres de Jefe de Estado y de Gobierno han contribuido en la generación de instrumentos jurídicos y al fortalecimiento del derecho internacional.</p> <p>Las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno han aportado</p>	<p>La presente investigación, se tipifica como un estudio de naturaleza social-jurídica:</p> <p>Es descriptiva a nivel de Exploratorio /longitudinal, pues se trata de formular planteamientos iniciales que luego pueden ser incorporados al conocimiento científico.</p> <p>Es explicativa por cuanto se trata de explicar la causalidad y/o efecto las Cumbres Presidenciales y de Gobierno en el ordenamiento jurídico internacional y nacional.</p> <p>Diseño: Investigación No Experimental</p>	<p>Universo del Estudio:</p> <p>El universo del estudio esta constituido por los países participantes de las cumbres durante, desde sus inicios hasta la actualidad, tratando de identificar las de mayor trascendencia histórica.</p> <p>Muestra:</p> <p>En tanto que la muestra la constituyen los documentos generados en las cumbres presidenciales y jefes de gobierno.</p> <p>Unidad de Análisis:</p> <p>La unidad de análisis lo constituyen los acuerdos suscritos en</p>	<p>El presente tema tiene un ámbito de desarrollo definido, abarca las cumbres Presidenciales y de Gobierno y cuáles han sido y son sus aportes al Derecho Internacional y al Derecho de los Estados. No obstante, haremos referencias a aspectos relacionados con esta figura y el Derecho Internacional concebido desde hace muchos siglos. Por ello, sus variables serán desarrolladas ampliamente, en su evolución histórica, e implicancia, y sus</p>

<p>los aportes de las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno en el derecho de los Estados</p> <p>Identificar cuáles son los aspectos den derecho en las que las cumbres de Jefes de Estado y Gobierno han destacado por su contribución</p>	<p>¿Cuáles son los aspectos den derecho en las que las cumbres de Jefes de Estado y Gobierno han destacado por su contribución?</p>	<p>y promovido innovaciones al ordenamiento jurídico del derecho internacional y nacional. .</p> <p>Los aportes de las Cumbres de Jefes de Jefe de Estado y de Gobierno están referidos a los aspectos políticos, económicos, jurídicos, sociales, geopolíticos que se han reflejado en el ordenamiento jurídico internacional y nacional.</p>	<p>M O donde:</p> <p>M =Muestra, representa con quién o en quién se realiza el estudio.</p> <p>O =Información relevante de interés recogida de la muestra.</p>	<p>dichas citas internacionales, así como las declaraciones, encuentros bilaterales que se dan dentro de estos espacios de diálogo, entre otros.</p>	<p>aportes al entendimiento y necesidad de un ordenamiento jurídico mundial.</p>
--	---	--	--	--	--

